

ФИЛ ГОРДОН
МАЛЕНЬКАЯ ЗЕЛЁНАЯ
КНИГА

*Уроки и концепции игры
в безлимитный тexasский холдем*



Фил Гордон

*Предисловие к книге написали
Говард Ледерер и Анна Дюк*



ФИЛ ГОРДОН

МАЛЕНЬКАЯ ЗЕЛЕНАЯ КНИГА

*Уроки и концепции игры
в безлимитный техасский холдем*

Автор: Фил Гордон

СОДЕРЖАНИЕ

Посвящается	9
Предисловие	10
Благодарность	12
Введение	14
Покерные истины	16
Решения, решения...	16
Последствия	16
Входим в игру с лучшей рукой	16
Фундаментальная теорема покера	17
Пришла очередь делать ставку... Подумай!	17
Мне не нужно быть величайшим...	18
Распространенные ошибки	19
Наблюдение за своими оппонентами	20
Ценность агрессии	21
Позиция, позиция и ещё раз позиция	21
Деньги двигаются по часовой стрелке	22
Игроки на позиции блайндов имеют отрицательную ожидаемую прибыль	22
У вас должны быть причины сделать ставку	22
«Переключение передач» или смена стиля игры	23
Учитесь у более сильных игроков	24
Сильная рука – большой банк, слабая рука – маленький банк	24
Игра на префлопе	25
Сначала изучите игроков, потом смотрите на карты	27
Когда вы ходите первым – делайте рейз	27
Лимп	28
Делайте рейз правильного размера	30
Вход в игру лимпом после других игроков	31
Находясь в позиции делайте против рейзера «Плоский колл»	31
Игра с позиции малого блайнда	32
Рейз с позиции большого блайнда	34
Рейз против лимперов	35
Тактика «сэндвича»	35

Кража блайндов с позиции справа от баттона	36
Доминирование на префлопе	37
Розыгрыш очень хороших рук, когда оппоненты делают рейз	38
Ставки ва-банк на префлопе	40
Четвёртый рейз указывает на пару карманных тузов	40
Распознавайте ситуации, когда игрок «привязан» к банку	41
Ререйз с целью изоляции	42
Розыгрыш карманных пар против нескольких оппонентов	43
Игра после флопа	44
Кто первый вступает в борьбу за банк, тот и выигрывает	44
Игра один на один после флопа	45
Игра против нескольких оппонентов	49
Ставка с целью замедления игры оппонента	50
Двухдырочный прикупной стрит	51
Руки, с которыми можно вступать в бой	52
Структура стола	53
Делайте ставки с хорошими руками	54
После того, как вы получили на флопе две пары	54
После того, как вы собрали на флопе сет	56
После того, как вы собрали на флопе трипс	58
После того, как вы собрали на флопе стрит	60
После того, как вы на флопе собрали флеш	63
После того, как вы на флопе собрали фулл-хаус	63
После того, как вы на флопе собрали каре	65
После того, как вы на флопе получили прикупную руку	66
Когда я сделал ставку, а хороший игрок ответил коллом...	67
Игра после тёрна	68
Когда я улучшил свою руку	68
Когда приходит «опасная» карта	70
Коллы с прикупной рукой	71
Полу-блеф	71
Выигрываем банк сразу	72
После карты ривера	74
Как получить с оппонента деньги за натсовую руку	74
Ставки с руками средней силы	75

Ставка или чек-рейз	77
Телодвижения–подсказки	79
Великий закон телодвижений-подсказок Каро	80
Бойся болтовни	80
Переменный размер ставок	81
Ставка вне очереди	81
Большие фишки, маленькие фишки	82
Стеки	82
Когда они заняты, они играют тайтово	83
Проверка масти	84
Быстрая ставка, медленная ставка	84
Изменения в манере поведения	84
Как они сидят: опёршись на стол или сгорбившись	84
Трясущиеся руки	85
Когда они смотрят на свои фишки	85
Когда они смотрят на мои фишки	85
Быстрый колл	85
Медленный колл	86
Когда они потянулись за своими фишками	86
Бросает или двигает фишки	86
Обратные телодвижения-подсказки	86
Турнирные стратегии	88
Остаться в живых	88
Создайте тайтовую репутацию сразу	89
Когда банк большой, забирайте его сразу	89
После больших перемен возьмите тайм-аут	89
Помните о размерах их стеков	90
Чтобы вам повезло ... в нужное время	90
Выбирайте для своих атак игроков со средними стеками	91
Разыгрывайте маленькие карманные пары	91
Не разоряйтесь с одной парой	92
Образец структуры призовых выплат в турнире	92
Игра, нацеленная на победу в турнире	93
Деньги кое-что значат	93
Заключение сделок	94

Кража блайндов!	95
Когда кража блайндов не срабатывает	96
Кража или ререйз?	98
Держите в голове размер среднего стека	98
Чувствуйте себя спокойно со стеком в тридцать больших блайндов	99
Игра с большим стеком	99
Когда вводятся ставки анте	101
Короткие стеки	101
Стратегия игры с очень коротким стеком	102
Подождите, пока блайнды увеличатся	103
Покупка дополнительных фишек: ребай и адд-он	104
Баббл	104
Последняя рука перед перерывом	105
Скрытое соглашение в конце турнира	105
Отрезвляющие цифры и большие проигрыши	106
Процентные соотношения и немного математики	109
Правила двух и четырёх	109
A–K, A–A, K–K	110
Ценность одномастных рук	110
Сопоставление рук на префлопе	111
Небольшое отставание в преимуществе от игрока, имеющего большее преимущество	112
Интересные, неожиданные сопоставления	113
Шансы на банк и потенциальные шансы	114
Психология	117
Сброс сильных карт	117
Уничтожь их	119
После серьёзного проигрыша	120
Суеверия	121
Удачная полоса	121
Следите за моделями совершения ставок	121
Обыгрываем тайтовых и пассивных игроков	122
Обыгрываем лузовых игроков	123
Обыгрываем автоответчиков	123

Обыгрываем чрезмерно агрессивных игроков	123
Когда менять свой стиль игры	124
Выбор места за столом	125
Создание плана на игру	125
Открытие своих карт	126
Когда игрок «поплыл»	126
Потенциальные шансы тяжелого поражения	127
Выбор игры	128
Время на обдумывание ставки	128
Блеф	128
Большого блеф	129
Разное	132
Ставки и мой капитал	132
Продолжительность игровой сессии	132
Искусственные цели	133
Предварительное наблюдение	133
Возврат блайндов	134
Не плюй в колодец	134
Совершенство достигается практикой	135
Нездоровая страсть	135
В солнечных очках за столом	136
Когда вы одалживаете деньги и когда кто-то инвестирует вас	136
Агрессия неизбежно уравнивает всех	136
Структуры турниров	137
Онлайновый покер	139
Характеристика игроков	141
Гас Хансен	141
Дэн Харрингтон	142
Фил Хельмут младший	142
Крис Фергюсон по прозвищу Иисус	143
Говард Ледерер	144
Джон Хуанда	144
«Величайший игрок в онлайновый покер»	144
Правила игры в безлимитный холдем	148
Основы	148

Правила этикета	151
Правила турниров и процедуры	152
Схемы и таблицы	153
Стартовые руки	153
Ауты	158
Шансы на префлопе	158
Ранжирование рук	160
Турнирная структура <i>Всемирной Серии Игр по Покеру</i> (WSOP)	162
Структура турнира «SNG» на сайте FullTiltPoker.com	163
Рекомендованная литература для дальнейшего изучения	164
Книги	164
Периодические издания	165
Интернет-ресурсы	165
«Нескромный» указатель на другие мои работы	167
Послесловие	168
Приложение	170
Сэндвич из «рыбы» и фишек	170
Очень, очень тяжелые поражения	171
Задачи	175

ПОСВЯЩАЕТСЯ

Трём главным женщинам в моей жизни, которые всегда были со мной и научили меня всему, чтобы я стал победителем – моя мама, Энн, моя маленькая сестра, Эшли, и моя дорогая тетя, Мэри «Lib» Элизабет Лукас. Свою первую игру в покер я сыграл с этими тремя леди. Они обыграли меня по полной программе.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Говард Ледерер и Анна Дюк

Мы оба знаем Фила Гордона много лет. Мы знаем, что он умный человек – у него блестящий ум, он вундеркинд, но только не в колледже, а в интернете. Мы знаем его как финалиста *Всемирной Серии Игр по Покеру (WSOP)* и как чемпиона *Всемирного Покерного Тура (WPT)*. Мы знаем его как проницательного хозяина передачи *Покер со звёздами (CPS)*. Мы знаем его как друга. Но мы не знали, пока он не показал нам свою книгу, что он может написать замечательную книгу о покере.

Что же вам, дорогой читатель, предлагает Фил в этой книге – уникальный опыт в мировой литературе по покеру. Другие книги о покере дают важную и необходимую основу, которая поможет вам разобраться со статистикой и вероятностью, используемой в игре. Эти книги также дают общий совет по стратегии игры и стартовые таблицы рук. Фил предлагает вам всё тоже самое. Но Фил сделал следующий шаг и поднял планку ещё выше. Он предложил взглянуть на умственные процессы великого игрока.

Книги по основам покера должны быть прочитаны не раз. Никто никогда не становился великим игроком, не имея элементарных понятий о теории вероятности и теории игры. Поглотите эту информацию. Обдумайте её. Воспользуйтесь ей.

Эту книгу, нужно читать не спеша, растягивая и смакуя, как хорошую еду или большую бутылку вина. Читайте её медленно. Не торопитесь, чтобы действительно схватить и оценить то, о чём говорит Фил. Нет такой другой книги, которая так глубоко и остро покажет вам, как думает великий игрок.

Когда мы начинали, мы быстро изучали все общие стратегии игры, которые были поверхностны и не всегда срабатывали в игре. Что действительно *помогло* нам добраться туда, где мы, сегодня находимся – это общение: мы обсуждали друг с другом игровые ситуации, сыгранные руки и говорили с профессионалами о тех же самых вещах. Чтобы стать великим игроком, вы должны думать, как великие философы и игроки. Вы всегда должны выслушивать мнения других людей о том, почему и как должна играть рука.

Покер – это игра с недостаточной информацией – правильное принятие решения зависит от многих и многих факторов. Совершенной игры не бывает. Все, что мы можем сделать как игроки, это стараться принять лучшие решения при неопределённых обстоятельствах, всегда имея в виду одну из лучших сессий.

Что поддерживает наш *рост*, как игроков, так это постоянные вопросы, что мы делаем и почему мы принимаем эти решения. *Маленькая Зеленая Книга Фила Гордона* – это путеводитель по необходимым размышлениям, которые помогут вам улучшить свою игру.

Вместо того чтобы дать сухой и общий совет по стратегии игры, Фил показывает вам, как он думает. В конечном итоге вы можете отказаться от некоторых из его выводов, как от не нужных моделей поведения не пригодных для вас. Но это точно, что Фил хочет от вас. Он предлагает здесь глубокое понимание, как он играет, как он думает. Он не говорит вам, как вы должны играть. Мы надеемся, что вы включите часть из того, что он делает в свою игру, потому что мы знаем, что он делает большинство вещей блестяще.

Но даже те принципы, которые вы не отклоните, сделают вас лучшим игроком. Необходимую вещь, которую эта книга показывает вам – это то, что у всего, что вы делаете за покерным столом, должна быть причина – это должен быть хорошо продуманный процесс, работающий в каждой игре. Если вы не хотите использовать стратегию игры из этой книги, то мы надеемся, что вы это делаете по серьёзным причинам. (Возможно, вы отказались от неё, потому что воспользовались другой стратегией игры из других книг по покеру или советом других игроков). После прочтения этой книги вы будете принимать решения, понимая, зачем и почему вы это делаете, и отдавать отчёт своим действиям в игре.

Читайте эту книгу медленно. Прочитайте её несколько раз. По мере улучшения своей игры, возвращайтесь к книге, чтобы узнать, что скажет Фил по этому поводу, потому что каждый раз, когда вы это делаете, вы изучаете что-то новое. Мы играем в эту игру уже очень давно. И мы достигли вершины игры. И всё же мы предполагаем, что лучшие игроки и теоретики найдут время для того, чтобы прочитать эту книгу. Мы благодарим вас, Фил за то, что Вы рассказали так открыто, честно и просто о своей игре.

Мы думаем, что эта книга является классическим произведением, и каждый, кто серьёзно решил заняться изучением игры должен иметь эту книгу у себя. Все, кто читает её, сможет улучшить свою игру.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Я хотел бы отблагодарить всех людей с Тильтбойс (Рэйф Фарст, Дейв «Diceboy» Ламберт, Стив Миранда, Пери Фридман, Пол Свенциски, Тони Гленинг, Ким Шенберг, Джон Кульман, Джош Палей, Майкл Стерн, Лени Августин, Брюс Хайек, Рас Гарбер) за пятнадцать лет игры в хороший покер. Ночь покера в Тильтбойс в среду является всё ещё лучшей ночью недели. Игры «Spit-and-Shit Ding-a-Ling-with-a-Twist» всегда будут среди моих любимых воспоминаний о покере.

Я хотел бы также поблагодарить мою семью и друзей за их любовь и поддержку. Я с большой любовью отношусь к маме, папе, сестре Эшли, шурина (зятю) Раен, племяннику Закау и племяннице Анис, Барб Смит, Рiku Аверитт, крестникам Куин и Саванна Аверитт, Бен Филип Лидер, Винни и Чарли Свенциски.

В бизнесе вы нуждаетесь в людях, которым Вы можете доверять. Мне очень повезло, что я работаю с некоторыми невероятно талантливыми людьми: мои агенты, Энди Элкин, Лайза Шотланд, Эми Явор и Джереми Плагер в Творческом Агентстве Художников; мой агент по связям с общественностью, Джеф Дуклос; и мои литературные агенты, Грэг Динкин и Франк Скатоли из издательства. Благодарю моих друзей и деловых партнеров РЗ Покер, РJ О'Нейл, Люк Линкольн и Брайен Эфирд. Благодарю Брайена «Gio» Смита из Высшей Моды. Благодарю хороших людей из NTN – игра в покер в барах никогда не была настолько приятна. Без помощи моего ассистента Дориан Дианни я никогда ничего бы не сделал. Благодарю людей из Саймон Спортлайт Энтертеймент, которые верили в меня и этот проект: Триция Боцковски, Джен Бергстром, Джен Робинсон, Джен Слаттери, Джудия Амита, Нелли Куртцман, Линн Смитч, Сюзанна Мерфи, Рик Ричер, Рассел Гордон, Яффа Джаскол, Эмилия Вестлаке, Билл Гаден, и Франк Фочетта.

В каждой жизни игрока в покер есть люди, которые помогают вам, делятся знаниями, тайнами и событиями. Мои друзья из www.FullTiltPoker.com без сомнения лучшие игроки в мире. Их опека и дружба, в значительной степени, ответственны за мой успех в покере. Крис «Jesus» Фергюсон, Говард Ледерер, Фил Айви, Джон Джуанда, Эрик Сейдель, Эрик Линдгрэн, Дженнифер Харман, Клони Говен, и Энди Блох всегда желают говорить о руках, радоваться успехам, и сочувствовать не удачам. Многие из этих невероятно талантливых игроков прочитали эту книгу и предложили исправления и усовершенствования.

Особенная благодарность моим друзьям, которые потратили много времени на редакцию этой книги: Джонатан Гронштейн, Ричард «Quiet Lion» Броди, Рик «J-2» Вамплер, Анна Дюк, Эндрю Хил Ньюман, Ричард Ледерер, Майк Келлер и Джон Ганн.

Наконец, благодарю своих друзей из передачи *Покер со звёздами*: Дейв Фолей, Эндрю Хил Ньюман и Джош Малина; остальную часть команды *CPS*; живописное телевидение; и многих знаменитостей, которые приезжают поиграть в небольшой Техасский Холдем ради благотворительности.

Моя двоюродная бабушка Лукас Либ учила меня играть в покер, когда мне было семь. Она умерла от рака в тот день, когда я выиграл свой первый главный турнир в покере. Каждый турнир и каждая рука, которую я играю, я посвящаю ей. Часть доходов из этой книги будет пожертвована Фонду Исследования и Предотвращения Рака (www.preventcancer.org), созданный в её честь.

Удача сопутствует подготовленному разуму.

– Луи Пастеру

ВВЕДЕНИЕ

Безлимитный холдем – очень жесткая игра. И это представляет собой сложность. Но есть и хорошая новость: этой игре можно научиться. Откуда мне известно, что можно научиться? Потому что я не всегда был ведущим игроком, который часто выигрывает, но со временем я научился. Если я смог пройти путь от «мертвого» игрока до чемпиона *Всемирного Турнира по Покеру*, нет сомнений, что и остальные смогут сделать это.

Все величайшие игроки в покер в мире обладают следующими пятью качествами:

1. Они непременно играют агрессивно. Агрессивный покер – выигрышный покер. Они оказывают на своих оппонентов давление ставками и рейзами.
2. Они терпеливы. Они ждут таких ситуаций за столом, которые станут благоприятными для них.
3. Они смелы. Им не нужна стопроцентная натсовая рука, чтобы сделать ставку, колл или рейз.
4. Они наблюдательны. Они следят за игрой своих оппонентов во время каждого розыгрыша.
5. Они постоянно работают над своей игрой и стремятся к тому, чтобы играть ещё лучше. Они разговаривают об игре с другими игроками. Они практикуются. Они читают литературу по покеру. Они анализируют свою игру и работают над тем, чтобы устранить «слабые места», которые обнаружились при этом.

Эти пять качеств – всё, что необходимо для того, чтобы стать великим игроком, который выигрывает. Первым четырём качествам можно научиться и развить их в себе. А пятое у вас уже есть – вы купили эту книгу, значит, вы работаете над своей игрой.

Есть множество способов выиграть в этой игре. В настоящей книге я намерен точно описать, как нужно играть. Вы можете расходиться со мной во мнениях в большинстве примерах игры, которые я предлагаю здесь. Это нормально. Я хотел бы, чтобы вы подходили к этой книге не как к точному руководству о том, какие именно ходы делать, но как к «катализатору» ваших размышлений об игре.

Короче говоря, на следующих страницах я, настолько хорошо, как только смог, описал, как я играю в безлимитный техасский холдем. Я не самый лучший игрок в мире. Но я из тех игроков, которые много выигрывают, и я играю точно в таком же стиле, который описан в этой книге.

За время своего обучения игре в покер я прочитал почти все книги о покере, которые только были написаны. Я многим обязан тем авторам книг о покере, которые были до меня: Склански, Брюнсон, Клотье, Мак Эвой, Мальмут, Кук, Харрингтон, Каро. Без их работы я не стал бы тем

игроком, которым я сейчас являюсь. Большую часть того, что я знаю о покере я взял из их книг.

Харви Пенник, вероятно, величайший учитель из всех по игре в гольф, которые жили на земле, написал великую книгу: «Маленькую красную книгу Харви Пенника» (*Harvey Penick's Little Red Book*). В этой книге он записал свои идеи и размышления об игре в гольф. Но ни разу он не сказал в своей книге о том, что знает единственный способ игры в гольф. Я черпал вдохновение из книги Пенника и поражаюсь его прямому и честному подходу к обучению очень сложной игре.

Работайте с этой книгой не спеша. Не зависимо от того, насколько тщательно вы усвоили её содержание, вам придётся сыграть тысячи рук в разных типах соревнований, пока ваш опыт не начнёт работать на вас. Не торопитесь. Вы не выиграете целое состояние за одну ночь. Увеличивайте свой счёт медленно. В этом процессе будут и движения в обратную сторону. Будут тяжелые поражения. Но по мере того, как ваша игра будет улучшаться, вы будите испытывать огромную радость.

ПОКЕРНЫЕ ИСТИНЫ

Вы выбрали сложную игру. Как любит повторять талантливый профессионал и телеведущий трансляций *Всемирного Турнира по Покеру* Майк Секстон, «чтобы научиться игре в безлимитный техасский холдем, нужна минута, а чтобы по-настоящему овладеть этой игрой, нужна вся жизнь».

Есть много различных способов выиграть и много разных стилей игры. Но вне зависимости от того, какой путь вы выбрали, существует несколько универсально действующих аксиом, «покерных истин», которые можно всегда применить к игре, неважно как вы играете. В настоящем разделе я представлю некоторые из тех истин, которые я узнал, открыл, или которым меня научили за многие годы игры.

РЕШЕНИЯ, РЕШЕНИЯ...

Выигрыш в покере – это не выигрыш больших денег. Не означает она и чтения телодвижений–подсказок или идеального блефа. Это не связано и с выигрышем большинства банков. *Выигрыш в покере непосредственно связан с принятием правильных решений.*

В каждом розыгрыше, в котором я участвую, я сталкиваюсь с необходимостью принимать множество важных решений:

- ♣ Должен ли я участвовать в этом розыгрыше?
- ♣ На какую сумму я должен сделать рейз?
- ♣ Является ли моя рука лучшей?
- ♣ Смогу ли я заставить своего оппонента сбросить карты?

Если я буду принимать более верные решения чаще, чем мои оппоненты, то я буду выигрывать. Может быть, я не буду выигрывать большую часть банков. Но я буду выигрывать в игре, и выигрывать последовательно.

ПОСЛЕДСТВИЯ

Когда вы сидите за покерным столом, каждое ваше действие – или бездействие – имеет свои последствия. Моя цель – установить полный контроль над своим собственным поведением и одновременно, манипулировать поведением своих оппонентов. С каждым чеком, ставкой, рейзом или сбросом карт, я стараюсь снизить до минимума последствия *своих* ошибок и увеличить последствия *их* промахов.

ВХОДИМ В ИГРУ С ЛУЧШЕЙ РУКОЙ

Всё, что я могу сделать в игре, это поставить свои деньги в банк, имея лучшую руку. Не важно, как сильно я буду стараться, я не смогу контролировать карты после того, как деньги ушли в банк. Всё, что я могу сделать – это вложить свои деньги (и как можно больше денег) в

банк, когда у меня действительно лучшая рука.

Плохие ставки, большие денежные потери, и удачно пришедшие карты для моих оппонентов – всё это существенная часть игры. Если бы плохим игрокам иногда не везло бы, и они не смогли бы, поэтому выигрывать, то тогда и не было бы покерных игр, в которые стоило бы играть. Но абсолютно нет ничего хорошего и в том, чтобы переживать о потере банка тогда, когда я внёс свои деньги в этот банк, имея лучшую руку.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ТЕОРЕМА ПОКЕРА

В своей сенсационной книге «**Теория покера**» (*The Theory of Poker*) Дэвид Склански пишет:

Каждый раз, когда вы разыгрываете руку из расчёта, что вам не известны карты оппонентов, они выигрывают; если же вы разыгрываете руку так, как, будто вам известны карты оппонентов, вы выигрываете. И наоборот, каждый раз, когда оппоненты разыгрывают свои руки не так, как если бы видели ваши карты, вы выигрываете; в противном случае, вы проигрываете.

Если бы я мог каким-либо путем узнать, какие карты мой оппонент держит на руках, то тогда передо мной постоянно на каждом этапе всего розыгрыша был бы выбор между одним правильным и одним неверным решением: я должен был бы делать ставку или рейз, имея лучшую руку, чек или сбрасывать карты, когда у меня худшая рука, и колл, когда у меня подходящие шансы на банк или потенциальные шансы, чтобы увидеть ещё одну карту. Тогда я должен был бы максимизировать количество денег, которые мои оппоненты ставят в банк, когда у меня есть лучшая рука, и минимизировать количество денег, которое я сам вношу в банк, когда у меня худшая рука. Фундаментальная Теорема проста, но покер – не простая игра. Как правило, я редко знаю карты своих оппонентов. Чтобы стать великим игроком, я должен объединить принципы Фундаментальной теоремы с многочисленными психологическими факторами, которые тоже являются частью игры.

ПРИШЛА ОЧЕРЕДЬ ДЕЛАТЬ СТАВКУ... ПОДУМАЙ!

Каждый раз, когда подходит моя очередь делать ход, я стараюсь пробежаться по простому списку вопросов, который я перебираю в своей голове:

- ♥ Как играют мои оппоненты? Консервативно? Агрессивно? Выжидательно?
- ♥ Какие некоторые вероятные руки могут иметь сейчас мои оппоненты?
- ♥ А что оппоненты думают о моих картах?
- ♥ Нахожусь ли я в хорошей или плохой позиции?

Обработав ответы на все эти вопросы, я перехожу к самым важным вопросам:

- ♠ Должен ли я делать ставку (или рейз)?
 - Если я считаю, что у меня лучшая рука, то я почти всегда отвечаю здесь «**ДА**» и делаю ставку или рейз.
 - Если я считаю, что с помощью этой ставки или будущих ставок смогу удалить слабых оппонентов из розыгрыша, то я почти всегда отвечаю здесь «**ДА**» и делаю ставку или рейз.
 - Если я имею хорошую прикупную руку и считаю, что вероятность сброса карт со стороны моих оппонентов велика, то я почти всегда отвечаю здесь «**ДА**» и делаю ставку или рейз.

- ♠ Должен и я сделать чек (или сбросить карты)?
 - Если я считаю, что у меня худшая рука, то я почти всегда отвечаю здесь «**ДА**» и делаю чек или сбрасываю карты.
 - Если я считаю, что мои оппоненты сильны, то я почти всегда отвечаю здесь «**ДА**» и делаю чек или сбрасываю карты.
 - Если я прикупаю карту для незавершенной комбинации, но мне не предложили хорошую цену за это, то я почти всегда отвечаю здесь «**ДА**» и делаю чек или сбрасываю карты.

Если после тщательного анализа я не считаю, что мне стоит делать рейз или я не считаю, что мне нужно сбросить карты, то тогда я уверен, что правильным ходом будет ответ на ставку с помощью колла (или чека).

Я выяснил, что прокручивание этого списка вопросов в голове, даже в достаточно элементарных или очевидных ситуациях, нередко позволяет выявить такие возможности, которые другие игроки могли упустить из виду.

Задавая себе вопрос «ставка или рейз?» ещё до вопроса «чек или сброс карт?», я делаю свой стиль игры агрессивным. А агрессивный покер – это выигрышный покер.

МНЕ НЕ НУЖНО БЫТЬ ВЕЛИЧАЙШИМ...

Не нужно быть величайшим игроком за столом. Все, что необходимо для победы, это играть лучше, чем несколько моих оппонентов.

Большая часть денег, которые циркулируют за столом, приходят от двух-трёх слабых игроков. Я постараюсь сделать всё возможное, чтобы получить деньги от тех игроков, которые слабее чем я, и сохранить свои деньги от атак тех, кто сильнее меня.

В марте 2003 года, сразу после того, как началась трансляция *Всемирного Турнира по Покеру (WPT)*, толпы туристов с тугими кошельками заполнили Лас Вегас, уцепившись за возможность сыграть в

безлимитный холдем. Как-то в «Белладжио» я проходил мимо стола, за которым велась игра в безлимитный холдем с блайндами по \$10 и \$20. В игре участвовали Антонио Эсфандиари, Гас Хансен, Фил Лаак, Рэйф Фарст и, может быть, еще три игрока с громкими именами.

Я не мог понять, как любой из них мог попасть в эту игру. Ни один профессионал не имеет заметного превосходства над любым другим. Конечно же, я сам не считал бы, что имею преимущество в игре, перед таким рядом имён.

А потом я заметил «слабое звено». Назовем его «Гарри» - это был просто божий дар из Остина (штат Техас). У него были тугие пачки сотенных купюр, упакованных по \$10,000, и он ставил на кон, по крайней мере, одну из таких пачек, как мне показалось, практически в каждой руке без разбора.

За столом оставалось ещё одно место. И я поспешил его занять.

РАСПРОСТРАНЁННЫЕ ОШИБКИ

Ошибки делают все. Плохой игрок будет совершать одну и ту же ошибку снова и снова. Игроки, которые смогут воспользоваться этой ошибкой, будут выигрывать. Вот некоторые из самых распространённых ошибок, совершаемых плохими игроками, и мои обычные методы использования этих ошибок:

- ◆ **Игрок недостаточно часто блефует.** Когда эти игроки делают ставку или рейз, я обычно верю им в том, что у них есть хорошая рука. Когда они делают чек, я обычно делаю ставку, чтобы попробовать забрать банк.
- ◆ **Игрок переоценивает силу старшей пары.** Средняя выигрышная рука в безлимитном покере – это две пары. И всё же многие охотно идут на огромный риск с одной старшей парой. Когда у меня есть рука, которая может обыграть игрока, переоценивающего свою старшую пару, я делаю более высокую ставку в банк и создаю для них такие условия, чтобы они сами совершили большую ошибку. Против таких игроков я отхожу от своей обычной тактики розыгрыша маленьких карманных пар, потому что я знаю, что если я соберу на флопе сет, то я, почти всегда, получу за это огромное вознаграждение. (Смотри раздел «**Шансы на банк и потенциальные шансы**»)
- ◆ **Игрок недостаточно ставит денег в банк.** Делать достаточно большие ставки – невероятно важно, особенно в безлимитном холдеме, чтобы наказывать оппонентов за их попытки прикупить карту. (Смотри раздел «**Шансы на банк и потенциальные шансы**») Когда игрок ставит недостаточно много денег, а я при этом прикупаю карту, то я получаю преимущество, просто уравнивая его маленькую ставку. Когда я считаю, что моя рука обыгрывает его, я делаю рейз.
- ◆ **Игрок слишком часто отвечает коллом на ставки.** Я очень

редко блефую против такого оппонента, так называемого «автоответчика». Однако при этом я буду делать прибыльные ставки на протяжении всего розыгрыша.

- ♦ **Игрок под давлением начинает играть слишком тайтово.** Большинство слабых игроков слишком сильно «зажимаются» на средних стадиях турниров, или когда они находятся не далеко от призов. Они выбирают тайтовый стиль и ждут очень сильной руки. Против таких оппонентов я стал бы играть намного более лузово, стараясь украсть большую часть блайндов и анте.
- ♦ **Игрок раскрывает силу своей руки с помощью телодвижений–подсказок.** Я всегда наблюдаю за этими игроками, не важно, участвую ли я в розыгрыше или нет (смотри главу «Телодвижения–подсказки»).

Тот, кто может корректировать свою тактику в зависимости от противника и таким образом выигрывать, достоин, называться командиром, рождённым на небесах.

– Сунь Цзы, «Искусство Войны»

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА СВОИМИ ОППОНЕНТАМИ

Один из самых эффективных способов, которые я могу применить, чтобы увеличить свои шансы на выигрыш, это постоянное наблюдение за своими оппонентами, даже когда я не участвую в розыгрыше.

- ♣ Я слежу за телодвижениями–подсказками.
- ♣ Я слежу за моделями совершения ставок.
- ♣ Я стараюсь определить, какие руки у моих оппонентов.
- ♣ Если мой оппонент открывает руку, то я запоминаю его карты, его позицию за столом, и то, что он делал с этой рукой на префлопе и после флопа.
- ♣ Я стараюсь определить, в каком состоянии находятся мысли и чувства моих оппонентов.
- ♣ Я думаю о том, что мотивирует их, что движет ими.

Чем больше я наблюдаю за своими оппонентами, тем больше информации я смогу собрать к тому моменту, когда я сойду с ними в розыгрыше одного банка.

Самый ценный пример наблюдения за оппонентом, свидетелем которого мне когда-либо доводилось становиться, имел место за финальным столом *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2001 года. Наш

состав сократился до пяти игроков, когда младший Фил Хельмут и Карлос Мортенсен сошлись в розыгрыше, который оказался очень важным. На флоп пришли Q–9–4 с двумя пиками, и Карлос в ответ на ставку в \$60,000 от Фила, решил сделать чек-рейз до \$200,000. Фил сразу же пошел ва-банк, поставив ещё примерно \$400,000.

Карлос, у которого были Q–J, обыгрывал его руку, но очевидно испугался, что Фил получил на флопе очень сильные карты. Когда Карлос обдумывал этот ход, он что-то очень тихо говорил про себя, но Филу показалось, что он слышит слово «колл» и – на какую-то долю секунды – он открыл свою руку: Q–T. *Наблюдательный* Карлос сразу же сделал колл, и, когда карты тёрна и ривера не смогли улучшить ни одну из этих рук, он выбил младшего Фила Хельмута из турнира (на пятом месте). Все зрители, за исключением жены и родителей Фила, громко приветствовали успех Карлоса.

ЦЕННОСТЬ АГРЕССИИ

Когда я делаю чек или колл, то единственный способ выиграть для меня – это показать лучшую руку при вскрытии карт.

Когда я делаю ставку или рейз, то у меня уже *два способа* выиграть: мой оппонент может сбросить свои карты *или* у меня может оказаться лучшая рука при вскрытии карт.

Больше всего, я боюсь за столом таких игроков, которые постоянно делают ставки или рейзы. Те, кто постоянно делают чек или колл не продержатся в игре очень долго.

ПОЗИЦИЯ, ПОЗИЦИЯ И ЕЩЁ РАЗ ПОЗИЦИЯ

Игра из хорошей позиции (когда вы делаете ход последним на каждом круге торговли) в безлимитном холдеме чрезвычайно важна по нескольким причинам:

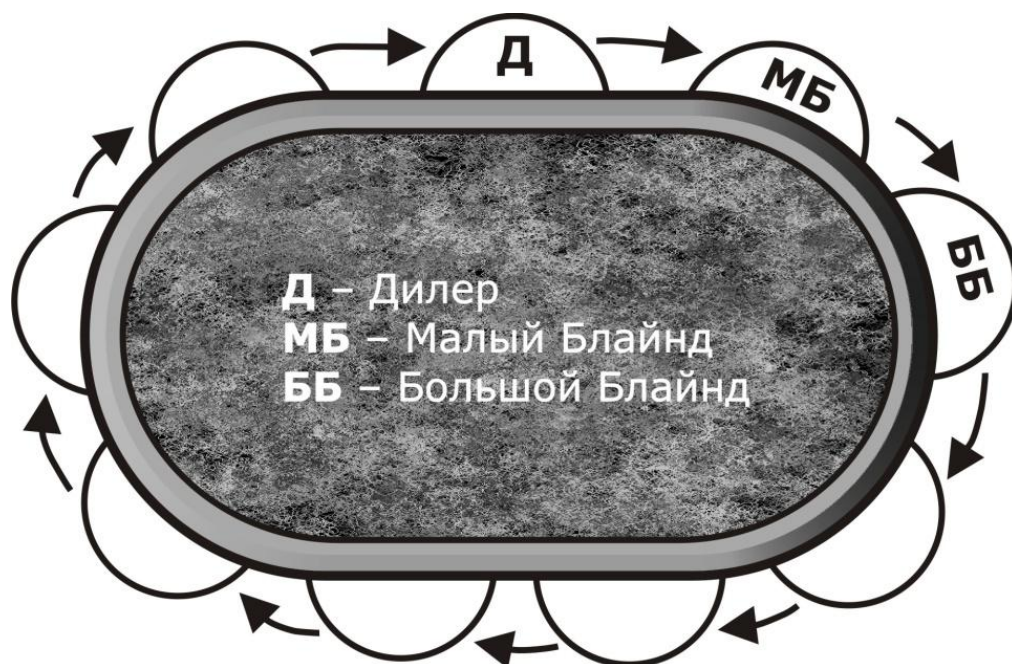
- ♥ Я могу посмотреть, что делают все мои оппоненты, перед тем как мне придется принимать решение о том, нужно ли ставить свои фишки в банк.
- ♥ У меня появляется последний шанс для блефа.
- ♥ Я могу воспользоваться преимуществом того обстоятельства, что собрать на флопе хорошую руку – очень непросто. В тexasском холдеме оппонент с не парными картами (A–K, K–Q, 6–4 и т.д.) сможет собрать на флопе пару или что-нибудь лучше лишь примерно в 35% случаев. Когда в остальных 65% случаев они не получают карту, моя позиция позволяет мне воспользоваться преимуществом вне зависимости от силы моей руки.
- ♥ Когда я играю из хорошей позиции, то тогда несравнимо проще «вытягивать» максимальное количество денег из оппонентов, у которых есть хорошая – но не лучшая – рука.

По моей приблизительной оценке, примерно в 75%–80%

розыгрышей, в которые я вступаю, я играю с более выгодной позиции. Против сильных оппонентов, я очень редко буду разыгрывать руку из невыгодной позиции.

ДЕНЬГИ ДВИГАЮТСЯ ПО ЧАСОВОЙ СТРЕЛКЕ

Благодаря многочисленным преимуществам розыгрыша руки из хорошей позиции деньги за покерным столом имеют тенденцию течь в направлении часовой стрелки, от игроков на позиции блайндов к тем игрокам, которые могут вступать в игру последними.



ИГРОКИ НА ПОЗИЦИИ БЛАЙНДОВ ИМЕЮТ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ОЖИДАЕМУЮ ПРИБЫЛЬ

Я знаю, что на протяжении длительного отрезка игры я буду проигрывать деньги в тех розыгрышах, когда я играю с позиции блайндов. На самом деле меня это не очень-то и волнует, поскольку в игре будет много возможностей вернуть свои деньги, отданные на блайнды (и даже с прибылью), когда я буду играть в хорошей позиции.

У игроков на позиции блайндов отрицательная ожидаемая прибыль, главным образом потому, что они должны вступать в игру первыми на каждом круге торговли после флопа. Руки, которые приносят мне самый большой успех, когда я играю в невыгодной позиции, это маленькие и средние карманные пары. Собрать сет на флопе – это отличный способ выиграть большой банк из любой позиции за столом.

У ВАС ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИЧИНЫ СДЕЛАТЬ СТАВКУ

Когда я ставлю фишки в банк, то у меня всегда есть серьезная

причина сделать это. Вот некоторые из этих причин, по которым я ставлю фишки в банк на префлопе:

- ♠ Чтобы «украсть блайнды» (Смотри раздел «**Кража блайндов!**»).
- ♠ Чтобы изолировать игрока, когда я нахожусь в лучшей позиции. (Смотри раздел «**Ререйз с целью изоляции**»)
- ♠ Потому что я считаю, что у меня лучшая рука.
- ♠ Чтобы разыграть отложенную кражу – я делаю колл из хорошей позиции, а когда флоп не подойдёт моему оппоненту, я намереваюсь забрать банк.
- ♠ Потому что я считаю, что когда я соберу руку, мои оппоненты хорошо мне за это заплатят. (Смотри раздел «**Шансы на банк и потенциальные шансы**»)

А вот некоторые из причин, почему я ставлю фишки после флопа:

- ♦ Я полагаю, что вероятность сброса карт моим оппонентом достаточно велика.
- ♦ Я полагаю, что у моих оппонентов есть прикупная рука, и я либо хочу заставить их платить за право посмотреть следующую карту, либо заставить их сбросить руку, которая может значительно улучшиться.
- ♦ Я полагаю, что у меня лучшая рука.
- ♦ Ставка – мой единственный шанс выиграть банк.
- ♦ Я знаю, что у меня лучшая рука, и поэтому мне нужно, чтобы мои оппоненты вложили свои деньги в банк.

«ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ ПЕРЕДАЧ» ИЛИ СМЕНА СТИЛЯ ИГРЫ

Очень просто обыгрывать таких оппонентов, которые всегда играют одинаково. Если они тайтовые, то я буду сбрасывать свои карты каждый раз, когда они решаются вступить в розыгрыш, или же я заставлю их выйти из розыгрыша постоянными неослабевающими попытками кражи. Если они очень лузовые, я постараюсь сыграть тайтово и дождусь хороших карт. Если они всегда делают ставки с прикупным стритом или флешем на флопе, то я буду склонен делать рейз в ответ на их ставки на флопе чаще, чем обычно.

Суть этого приёма вот в чём: Когда мои оппоненты предсказуемы, я очень редко смогу совершить большую ошибку в игре против них. Что ещё важнее, я смогу использовать информацию об их игре, которая есть у меня, так, чтобы заставить их совершать большие ошибки.

Способность «переключать передачи» или изменять стиль игры – это один из наиболее важных атрибутов выигрышного покера. Иногда тайтовая игра будет правильной. Иногда лузовая игра предпочтительней. Но желательно *всегда* заставлять своих оппонентов

гадать о том, на какой стиль игры я переключусь в следующий раз.

В бою существует всего лишь два
способа атаки – прямой и не прямой;
и всё же в сочетании они порождают
бесчисленный ряд манёвров.

– Сунь Цзы, «**Искусство Войны**»

УЧИТЕСЬ У БОЛЕЕ СИЛЬНЫХ ИГРОКОВ

В игре участвует много оппонентов, которые играют лучше меня. Вместо того чтобы чувствовать страх перед ними, я делал сознательное усилие над собой, чтобы учиться у них. Каждый раз, когда мне выпадает играть против оппонента, который является более сильным, чем я, это является хорошей возможностью учиться и улучшать мою собственную игру.

СИЛЬНАЯ РУКА – БОЛЬШОЙ БАНК, СЛАБАЯ РУКА – МАЛЕНЬКИЙ БАНК

Это может показаться самоочевидным, но когда у меня есть сильная рука, я стараюсь формировать очень большой банк. Когда у меня слабая рука, я стараюсь оставлять банк маленьким. Когда оппонент пытается сформировать большой банк с помощью большого рейза, я готов сбросить большинство своих более слабых рук, чтобы повысить свои шансы подольше оставаться в игре и дожидаться, в конце концов, когда я вступлю в розыгрыш большого банка с действительно сильной рукой. Я редко разыгрываю большой банк, не имея сильной руки.

ИГРА НА ПРЕФЛОПЕ

Как только я вступил в розыгрыш руки, то многие действия, предпринимаемые мной после флопа, становятся автоматическими или почти автоматическими. Поэтому наиболее важные решения в безлимитном холдеме принимаются на префлопе: следует ли мне разыгрывать эти две карты, которые мне сдали или нет?

При ответе на этот вопрос приходится учитывать очень много факторов. Большая часть покерной литературы предлагает специальные таблицы, которые подсказывают вам, какие две карты стоит разыгрывать из каждой позиции. Ниже в настоящей книге я предложу свой собственный вариант такой стратегии (смотри раздел «**Стартовые руки**»), но я должен сделать следующую оговорку: покер не относится к тем играм, в которые лучше всего играть на основе цифр. Покер – это игра *ситуаций*.

При игре в блэкджек всегда есть одно правильное решение, которое вам и нужно принять, это то, что игроки называют «базовой стратегией». Как только вы сравнили силу своей руки с достоинством открытой карты дилера, то полученные шансы скажут вам – или, по крайней мере, должны сказать, – что лучше сделать: взять ещё карту, остановиться, разделить руку и т.п.

Однако покер – это игра, основанная на недостаточности информации, и поэтому гораздо более сложная. Существует немало факторов, которые следует принимать в расчёт помимо того, что советуют делать «в книгах». Вот некоторые из этих факторов:

- ♣ Тенденции игры моих оппонентов
- ♣ Наше (моё и оппонентов) психологическое состояние
- ♣ Размеры наших стеков
- ♣ Моя репутация за столом

Компьютерные программы могут ранжировать руки в форме таблицы. Живые игроки в покер анализируют ситуации и принимают свои решения только после обработки всей информации. Я могу сделать рейз с рукой A–J из ранней позиции в одной игре и сбросить ту же самую руку в той же самой позиции в другой игре.

Требования к силе стартовой руки, которые я предлагаю в таблицах, помещённых ближе к концу настоящей книги, являются достаточно точным приближением к тому стилю, который я использую в следующих достаточно *конкретных обстоятельствах*:

- ♥ Я делаю ход первым из тех игроков, которые вносят деньги в банк добровольно, и я собираюсь вступить в розыгрыш с рейзом примерно в три раза превышающий размер большого блайнда.
- ♥ Я не очень много знаю о своих оппонентах.
- ♥ Все игроки за столом имеют стеки среднего размера.

♥ Размер блайндов невелик относительно размеров стеков.

Если вы новичок, то тогда эти таблицы – отличная возможность начать изучение игры. Однако чем больше вы играете в покер, тем удобнее вам будет позволять своему опыту, своим инстинктам и, конечно же, тем идеям, которые излагаются ниже, руководить процессом принятия решения.

СНАЧАЛА ИЗУЧИТЕ ИГРОКОВ, ЗАТЕМ СМОТРИТЕ НА КАРТЫ

Я никогда не смотрю на свои карты, пока не подойдёт моя очередь вступать в игру. Я выяснил, что если я посмотрю на свою руку, как только карты были сданы, я нередко становлюсь менее заинтересованным ходом игры за столом в том случае, когда у меня плохие карты, и слишком заинтересованным игрой, когда у меня хорошая рука. Те игроки, которые внимательно следят за вами, могут воспринять это как телодвижение-подсказку и воспользоваться ей против меня, когда они принимают решение, разыгрывать ли им свои руки.

Если вы подождёте и не станете смотреть на карты, пока не подойдёт ваша очередь, то это, кроме того, поможет вам остаться сосредоточенным на том, что делают все остальные игроки. Сконцентрировавшись на том, как играет на префлопе каждый игрок, я часто получаю ценную информацию, которая помогает мне позже по ходу розыгрыша и во всей игре.

КОГДА ВЫ ХОДИТЕ ПЕРВЫМ – ДЕЛАЙТЕ РЕЙЗ

Я очень редко делаю лимп (лимп – это простое уравнивание ставки большого блайнда), когда я оказываюсь первым, кто добровольно вносит фишки в банк на префлопе. Если я решил разыгрывать свою руку и я на первой позиции, то я почти всегда делаю рейз. Вот пять причин для этого:

- ♠ **Чтобы ограничить конкуренцию.** Рейз почти всегда приводит к тому, что флоп увидят меньшее число игроков. Меньшее число игроков означает более высокие шансы на мой выигрыш с этой рукой.
 - Пара карманных тузов против случайно взятой руки выигрывает в 85.5% случаев. Та же пара карманных тузов против четырёх случайно взятых рук выигрывает в 55.8% случаев.
 - Руку, разыгрываемую против одного оппонента, гораздо легче анализировать и играть, чем руку, разыгрываемую против нескольких игроков.
- ♠ **Чтобы захватить контроль над торговлей.** Делая рейз на префлопе, я сообщаю другим игрокам, что у меня есть высокая ожидаемая прибыль на выигрыш всего банка. Любые ставки, которые я сделаю после флопа, поддержат мою первоначальную демонстрацию силы. Я стану лидером стола на протяжении всего розыгрыша этой руки, и если мои оппоненты захотят попробовать выиграть этот банк, то им придётся отобрать его у меня силой.

«Делай чек перед рейзером» – эту фразу я слышал много раз, участвуя в домашних играх. Именно такая логика оппонента мне и нужна, когда я делаю рейз на префлопе.

♠ **Чтобы лучше определить силу рук моих оппонентов.**

Предположим, что я вступил лимпом в игру на префлопе, а игрок на позиции большого блайнда сделал простой чек. У него могут быть буквально любые две карты.

- Сделал ли он чек с сильной рукой вроде K–Q?
- Или у него на руках 7–2?
- А может, ему достались 3–3.

Но если на префлопе я делаю рейз и получаю в ответ колл, то тогда я могу исключить, с определённой долей уверенности, по крайней мере, худшую треть или даже половину из потенциальных рук моих оппонентов.

♠ **Чтобы усложнить определение оппонентами силу моей руки.**

Игроки, которые делают рейзы только со своими лучшими руками и лимп со своими одномастными связками и маленькими карманными парами, выдают оппонентам слишком много информации. Как только я определил игрока, использующего такую тактику, я почти всегда буду делать рейз, когда он делает лимп, поскольку в большинстве случаев он после этого будет сбрасывать свои карты.

Если я делаю рейз и с одномастными 6–5, и с рукой A–A, то я могу очень эффективно скрыть силу своей руки.

♠ **Чтобы забрать деньги блайндов.** Мой начальный рейз всегда даёт мне шанс *забрать* – или *украсть* – деньги блайндов, даже до прихода флопа. Я люблю заниматься кражей блайндов! Я зарабатываю себе на жизнь с помощью кражи. Кража блайндов является одним из решающих моментов моего успеха в турнирном покере.

ЛИМП

Хотя я и не являюсь большим поклонником вступления в торговлю с помощью лимпа по нескольким причинам, которые я изложил выше, но есть немало великих игроков, которые часто входят в игру лимпом и добиваются с этой тактикой замечательных успехов. Дэниел Негреану, Гас Хансен и Эрик Линдгрэн – это отличные примеры игроков мирового класса, которые делают лимп достаточно часто. Как я уже неоднократно отмечал, есть более чем один способ стать успешным игроком в покер.

Я могу предложить несколько ситуаций, в которых лимп *может* быть предпочтительнее, чем рейз на префлопе:

- ♦ **У меня очень сильная рука и я подозреваю, что игрок после меня может сделать рейз, если я буду входить в игру лимпом.** Когда я сижу за одним столом с маньяками, которые делают рейзы в каждом розыгрыше, или особенно против игроков с

короткими стеками, которые ищут возможности бросить все свои фишки в центр стола, то это может быть очень эффективной стратегией.

- ♦ **Игроки на позиции блайндов слабо играют после флопа.** Если я знаю, что могу переиграть этих оппонентов после флопа, то иногда имеет смысл поддерживать их присутствие в розыгрыше подольше, чтобы дать им возможность совершить серьёзную ошибку. Например, я могу вступить в торговлю лимпом из средней или поздней позиции против игрока на позиции блайндов, который постоянно делает слишком большие ставки после флопа. Я отдаю некоторую часть своей ожидаемой прибыли на префлопе в обмен на отличные потенциальные шансы после флопа. (Смотри раздел «**Шансы на банк и потенциальные шансы**»)
- ♦ **Лимп поможет мне обмануть моих оппонентов.** Время от времени разыгрывая лимп с очень хорошей рукой, мне, возможно, удастся приучить своих оппонентов разрешать мне делать лимп и с руками пограничной силы. Игрок, которого я поймаю на этой стратегии, вряд ли будет делать ререйз против меня в следующий раз, когда я вступлю в торговлю лимпом.

Я выяснил, что лимп наиболее эффективен тогда, когда я разыгрываю его примерно в четыре раза чаще с рукой пограничной силы, чем с серьёзной рукой. Почему это так? Все объяснит математика.

Предположим, что когда я делаю лимп, мои оппоненты, вероятно, будут делать рейз в пять раз превышающий размера большого блайнда, попытаюсь заставить меня сбросить свои карты. Если я буду следовать соотношению четыре к одному, указанному выше, то тогда в четырёх из пяти случаев у меня будет посредственная рука, которую мне придётся сбросить после рейза моего оппонента. На протяжении розыгрыша этих рук я проиграю сумму, равную четырём ставкам большого блайнда. Однако на пятый раз я получу сильную руку, сделаю ререйз против рейзера и (надеюсь) заберу банк сразу. Я выиграю деньги, которые они поставили в виде рейза, – примерно в пять раз превышающий размер большого блайнда – и покрою потерю от тех четырёх раз, когда я проиграл, что оставляет меня с чистой прибылью равной сумме одного большого блайнда.

20%	20%	20%	20%	20%
лимп	лимп	лимп	лимп	лимп
сброс карт	сброс карт	сброс карт	сброс карт	ререйз
проиграл x 1	проиграл x 1	проиграл x 1	проиграл x 1	выиграл x 5

Чистая прибыль = +1

ДЕЛАЙТЕ РЕЙЗ ПРАВИЛЬНОГО РАЗМЕРА

Если я хожу в игре первым из тех, кто кладёт фишки в банк добровольно на префлопе, то тогда я почти всегда делаю рейз. Когда я только начинал играть в покер, я делал рейз примерно в три раза превышающий большой блайнд, этот ход я до сих пор рекомендую всем начинающим игрокам. По мере того, как мои навыки улучшались, я разработал схему рейзов, которая работает гораздо лучше (у опытных игроков), чем стандартная схема трёхкратного рейза:

Моя позиция	Размер рейза
Ранняя	2.5х–3.0х
Средняя	3.0х–3.5х
Поздняя	3.5х–4.0х
Малый блайнд	3.0х

Есть несколько причин, почему я варьирую величину рейза в соответствии со своей позицией за столом:

- ♣ Я вкладываю меньше фишек в банк, когда я нахожусь вне позиции.
- ♣ Рейз маленького размера из ранней позиции подтолкнёт моих оппонентов сыграть против меня, когда у меня на руках сильные карты.
- ♣ Рейзы большего размера из поздней позиции оказывают серьезное давление на оставшихся в игре оппонентов, заставляя их сбросить карты, и усложняют ререйз для игроков на позиции блайндов.
- ♣ Когда я играю, находясь в позиции, в банк придёт больше денег.

Я *не* меняю размер своего рейза в зависимости от силы своей руки. Рейз, рассчитанный каждый раз исходя из одного и того же множителя, мешает моим оппонентам определить силу моей руки по размеру ставки. Они не узнают, сделал ли я рейз с одномастной рукой J–8 с расчетом кражи блайндов или с парой карманных тузов, рассчитывая получить активную торговлю в ответ.

Рейз на префлопе имеет своей целью, отчасти, сокращение числа конкурентов. Если я считаю, что рейз в три раза превышающий размер большого блайнда будет неэффективным, и что мои оппоненты всё равно будут отвечать коллом на мой рейз на префлопе, то я откорректирую свои требования к силе стартовых рук в сторону ужесточения и стану делать рейз гораздо большего размера, чем трёхкратный размер большого блайнда. Я участвовал и в таких играх, где стандартный рейз на префлопе превышал почти в 10 раз большой блайнд.

ВХОД В ИГРУ ЛИМПОМ ПОСЛЕ ДРУГИХ ИГРОКОВ

Хотя я и не люблю вступать первым в торговлю лимпом, но я более чем доволен тем, когда мне приходится входить в розыгрыш лимпом после других игроков, имея на руках самые разные сочетания карт, особенно, когда я нахожусь в позиции.

Я люблю делать колл в таких ситуациях с такими руками, доминировать против которых непросто. Игрок, который делает лимп из средней или поздней позиции, очень редко имеет карманную пару первого класса, поэтому очень немногие из моих одномастных связок (8–7, 7–6 и т.д.) и одномастных «дырявых» связок (8–6, 7–5 и т.д.) окажутся абсолютно слабее. А поскольку мои оппоненты вряд ли будут иметь первоклассные карты, то такой розыгрыш вряд ли превратится в битву за большой банк, в которой я ненавижу участвовать со слабой рукой. (Смотри раздел **«Сильная рука – большой банк, слабая рука – маленький банк»**)

Я считаю, что большая часть ценности руки, которую я получаю от входа в розыгрыш лимпом после других игроков, основана на моей способности, использовать мою более выгодную позицию. Оставшаяся часть ценности руки основана на той вероятности, что я буду участвовать в розыгрыше против нескольких оппонентов – оба игрока на позиции блайндов, возможно, увидят флоп – и моя рука будет связана со значительной частью карт, находящихся на столе. Таким образом, я люблю входить в розыгрыш лимпом после других игроков, когда у меня есть рука, которая способна выстоять против трёх-четырёх оппонентов – одномастная рука с тузом, одномастные связки, а также средние и маленькие карманные – все эти руки хороши для игры в такой ситуации.

С другой стороны, я выяснил, что руки подобные Q–J, Q–T, Q–9, Q–8, J–T, J–9, J–8, T–9 и T–8 могут быть очень непростыми для розыгрыша в описанных играх. Какие руки, скорее всего, есть у оппонентов? Такие, которые не достаточно сильны, чтобы сделать с ними рейз, но и недостаточно слабы, чтобы сбросить их. Возможно, у них карты типа K–Q, K–J, K–T, Q–J, Q–T или K–9. Попытка собрать на флопе старшую пару со слабым кикером* в таких розыгрышах против многочисленных оппонентов может дорого мне обойтись. Если я получу на флопе пару, то я предпочел бы оставаться *единственным* игроком с этой парой.

НАХОДЯСЬ В ПОЗИЦИИ ДЕЛАЙТЕ ПРОТИВ РЕЙЗЕРА « ПЛОСКИЙ КОЛЛ »

Когда я участвовал в одной из первых своих игр в безлимитный

* Дэйв Фоули мой партнёр в шоу **«Покер со звездами»** (*Celebrity Poker Showdown*), придумал термин **«Ирландский танцор»** для обозначения слабого кикера. Меня до сих пор разбирает смех, когда он произносит его. А большие кикеры он, наоборот, называет **«ракеты»**.

холдем, это была игра на деньги с очень маленьким вступительным взносом. У меня были одномастные А–К в самой первой позиции после большого блайнда («под дулом»), и я сделал рейз в размере трёхкратного большого блайнда. Все сбросили свои карты до игрока на баттоне, который сделал колл. Игроки на позициях блайндов тоже сбросили свои карты. Я был на седьмом небе из-за того, что хоть кто-то ответил коллом, когда у меня была такая мощная рука, как А–К.

На флоп пришли разномастные J–8–5. У меня внутри всё перевернулось. Я сразу осознал, что играть в безлимитный холдем, находясь вне позиции – это не очень-то приятное дело.

Любой хороший игрок в мире не любит играть в безлимитный холдем,

находясь вне позиции. Игра становится гораздо более трудной для игрока, которому открывать торговлю после флопа.

Когда какой-нибудь игрок делает рейз, а все вокруг сбрасывают свои карты до меня, когда я нахожусь в поздней позиции, то зачастую я считаю выгодным сделать колл с широким набором разных рук. Я хочу, чтобы это у моего оппонента – а не у меня – всё внутри перевернулось. Я хочу, чтобы это он – а не я – чувствовал себя неудобно.

Когда я делаю такой ход, я гораздо более склонен ответить коллом на ставку с одномастной рукой 8–6, чем с рукой А–6. Ответ коллом на ставку с А–6 очень быстро становится невыгодной, когда я получу на флопе старшую пару со слабым кикером против старшей пары с сильным кикером. Но имея одномастные 8–6, я могу с большой степенью вероятности рассчитывать, что у моего оппонента нет одной из таких же рук. Если только у него нет карманной пары выше восьмёрки, то тогда я в очень хорошем положении. В этой ситуации может произойти одно из трёх очень благоприятных (для меня) событий:

- ♥ Флоп может полностью не подойти им, они сделают до меня чек, а я делаю ставку и забираю банк.
- ♥ Я собираю на флопе две пары или даже лучше примерно в одном случае из тридцати.
- ♥ Я могу получить на флопе хорошую прикупную руку и хорошие шансы для продолжения игры.

Я выяснил, что эта тактика особенно эффективна на средних стадиях турниров, когда игрок со средним стеком вступает в торговлю из средней или поздней позиции с рейзом, а я отвечаю коллом с позиции баттона. Этот ход делает чудеса против игроков, которые придерживаются слишком прямолинейного стиля игры после флопа: они делают чек, когда флоп не подходит им, и ставку, когда они собрали свою руку.

ИГРА С ПОЗИЦИИ МАЛОГО БЛАЙНДА

Когда все до меня сбросили свои карты, а я нахожусь на позиции

малого блайнда, то тогда нужно рассмотреть несколько факторов:

- ♠ Я остался в игре против всего одного оппонента.
- ♠ Я играю вне позиции на текущем и на всех последующих кругах торговли.
- ♠ Я уже вложил в банк половину ставки.

Поскольку я играю вне позиции, я принимаю тот факт, что я буду иметь отрицательную ожидаемую прибыль даже против самых неопытных и слабых игроков. Следовательно, при игре с позиции малого блайнда моей целью является ограничение потерь.

Самый важный фактор, который необходимо учесть – это мои оппоненты. В начале турнира, если у меня возникает такая возможность, я просто дополню ставку малого блайнда, чтобы посмотреть, что будет делать игрок на позиции большого блайнда. Некоторые игроки (включая и меня) делают почти автоматический рейз, когда игрок на позиции малого блайнда пытается дёшево посмотреть на флоп. Я хочу узнать, играю ли я против столь целеустремлённого оппонента, ещё до того, как блайнды повысятся, и будет введено анте.

Если мой оппонент – очень хороший игрок, то зачастую я просто буду сбрасывать свои карты. Вытащить у него деньги, когда я играю вне позиции будет очень непросто.

— — — ИГРА БЕЗ АНТЕ — — —

Если ставки анте ещё нет, а единственные деньги в банке – это деньги от малого и большого блайндов, то я обычно придерживаюсь консервативного плана игры. Я буду разыгрывать примерно 60–65% рук, которых мне сдали:

- ♦ Любую руку с тузом
- ♦ Любую карманную пару
- ♦ Любую одномастную руку с королём, большинство разномастных рук с королём
- ♦ Руки с дамой примерно до Q–6 *
- ♦ Руки с валетом примерно до J–5 *
- ♦ Большинство маленьких одномастных связок
- ♦ Большинство маленьких одномастных дырявых связок (6–4, 7–5)
- ♦ Некоторые более слабые «мусорные» руки

Когда я выбираю продолжение игры с такой рукой, то примерно в 75% случаев я вступаю в торговлю рейзом. Мой обычный размер рейза примерно в 3–3.5 раза превышает размер большого блайнда.

* В случае рук J–5 и Q–6 разрыв в пять карт – это самый крупный разрыв, который позволяет получить двусторонний недостроенный стрит: J–5 при флопе 9–8–7; Q–6 при флопе T–9–8.

В остальных 25% случаев, когда я выбираю продолжение игры с такой рукой, то я просто дополняю свою ставку блайнда. При этом, примерно один раз из четырёх я стараюсь делать это, имея на руках мощную руку. При таком соотношении три к одному, если я каждый раз буду получать ответный рейз от большого блайнда, то я всё равно буду играть с прибылью.

Я предполагаю, что я получу рейз где-то в районе двукратного размера большого блайнда примерно каждый раз, когда я буду дополнять свою ставку. Три раза из четырёх у меня будут слабые карты, и я буду сбрасывать их в ответ на рейз, теряя каждый раз половину ставки блайнда. Но в четвёртый раз у меня будет хорошая рука, с которой я смогу сделать ререйз и забрать банк, выигрывая дополнительно двукратный размер ставки большого блайнда.

Дополнение ставки малого блайнда до полной ставки

	25%	25%	25%	25%
Моя рука	Слабая	Слабая	Слабая	Слабая
Ход	Полный сброс	Полный сброс	Полный сброс	Полный ререйз
Результат	Проигрыш 1/2	Проигрыш 1/2	Проигрыш 1/2	Выигрыш x 2

Чистая прибыль = +1/2

---- ИГРА С АНТЕ ----

Как только я дошел до той стадии турнира, когда в игре появляются ставки анте, и если все до меня сбрасывают свои карты, то я буду продолжать игру примерно с 95% всех рук, которые были мне сданы на позиции малого блайнда. Я буду делать рейз примерно с 75% всех моих рук, дополнять ставку со слабой рукой примерно в 15% случаев, дополнять ставку с сильной рукой примерно в 5% случаев, а в остальных случаях сбрасывать все остальные руки.

Игра с позиции малого блайнда чрезвычайно сложна и требует огромного опыта. Я просто изо всех сил стараюсь проиграть как можно меньше.

РЕЙЗ С ПОЗИЦИИ БОЛЬШОГО БЛАЙНДА

В тех редких случаях, когда все до игрока на позиции малого блайнда сбросили карты, который просто дополнил свою ставку, я буду обдумывать рейз с позиции большого блайнда, имея на руках почти любые две карты. Малому блайнду не только придётся играть вне позиции, но даже если он ответит коллом на мой рейз, ему придётся получить очень хороший флоп, если он хочет продолжить игру.

Однако, если игрок на позиции малого блайнда – хитрый, то я в этой ситуации очень часто просто делаю чек с такими руками, как маленькие карманные пары. Я не хочу сделать рейз, получить в ответ ререйз и оказаться в ситуации вынуждающей меня сбросить карты.

Я никогда не покажу руку, с которой блефовал в этой ситуации, если блеф сработает – я хочу, чтобы игрок на позиции малого блайнда *всегда* считал, что у меня есть сильная рука.

РЕЙЗ ПРОТИВ ЛИМПЕРОВ

Рейз против лимперов – это один из моих самых любимых ходов в безлимитном холдеме.

Я постоянно вижу такую ситуацию: игрок из ранней позиции вступает в торговлю с помощью лимпа, следующий игрок делает колл, ход переходит ко мне, когда я в поздней позиции.

Я делаю всё, что в моих силах, чтобы наказать игроков, которые делают лимп на префлопе. Когда они слабы, я собираюсь заставить их заплатить за то, что они разыгрывают слабые карты с помощью слабой тактики.

Насколько хороша рука, которая, вероятно, будет у лимпера из ранней позиции? А что насчёт игрока или игроков, которые только что ответили лимперу коллом? Рейз в этом случае часто будет приносить вам банк.

Смелость – вот ключ к такому ходу. Чтобы выиграть банк, не нужна хорошая рука, нужны только тонкое понимание ситуации, тайтовая репутация и смелость, чтобы «нажать на курок».

Когда я применяю такую тактику, я предпочитаю делать рейзы размером с банк. Если лимпом в игру входило трое, то тогда в банке будет четыре с половиной больших ставки – три лимпера плюс малый и большой блайнды – поэтому я сделаю рейз размером примерно в пять-шесть раз превышающий большой блайнд.

Если кто-то случайно ответит коллом на этот рейз, то у меня будет достаточно точная информация о том, какова сила его руки. В самом худшем случае окажется, что я сделал слишком большую ставку с такой рукой, которую я должен разыгрывать находясь в позиции.

Многие игроки поймут, что именно я делаю, но поскольку я играю, находясь в позиции, колл или контратака против меня, как правило, будут ошибкой с их стороны.

ТАКТИКА «СЭНДВИЧА»

Предположим, что ваш оппонент из ранней позиции – лучше, если это будет лузовый игрок – делает рейз и получает колл в ответ от одного или более игроков. В банке оказывается много денег. Что ещё важнее: очень мала вероятность того, что у игроков, сделавших колл, есть такая рука, которая оправдывает колл или большой ререйз – если бы у них

была такая рука, они бы сами сделали ререйзы. Теперь ход дошел и до меня.

Я зажимаю коллеров в позицию «сэндвича» с помощью большого рейза.

Если я делаю рейз и заставляю первоначального рейзера сбросить карты, то чаще всего весь «навар» пойдёт ко мне.

Я намного чаще буду делать такой ход с позиции блайндов, чем с позиции баттона. Если я сделаю такой ход с позиции баттона, а один из игроков на позициях блайндов случайно вступит в игру с отличной рукой, то тогда уже будет не важно, с какими картами делал ставку первоначальный рейзер: тогда мою добычу заберёт кто-то другой.

Рейз по схеме «сэндвича» становится фантастическим ходом, когда я довожу его примерно до 15-кратного размера большого блайнда. Предположим, что я играю на позиции малого блайнда. Лузовый игрок открывает торговлю с рейзом в три раза превышающий большой блайнд. Два игрока отвечают коллом. Теперь в банке находится сумма равная десяти с половиной большим блайндам. Я смотрю на свои карты и вижу одномастные 8–7. Я делаю рейз ва-банк.

Первоначальному рейзеру теперь приходится принимать непростое решение, отвечать ли ему коллом на столь значительный рейз. Даже если бы давление со стороны отсутствовало, и у него была бы действительно сильная рука – скажем, А–К – и он решил бы ответить коллом на мою ставку, то я всё равно остаюсь в очень хорошей ситуации. Мои одномастные 8–7 обыграют его А–К примерно в 41% случаев. Я внёс в банк 15 больших блайндов и остаюсь в игре, чтобы выиграть 37 больших блайндов. В этой ситуации я получаю как раз такие шансы на свою ставку, какие мне и нужны.

Я не сделаю такой ход с рукой, которую можно легко обыграть, такой как туз или король с маленьким кикером. Я не хочу оставаться с 25% шансами (или даже меньше) на выигрыш, если это зависит от меня. Пойдя ва-банк, я полностью устраняю недостаток своей позиции. Когда все мои деньги в банке, меня не смогут выдавить из игры после флопа.

КРАЖА БЛАЙНДОВ С ПОЗИЦИИ СПРАВА ОТ БАТТОНА

«Тусовщики» (*Swingers*) один из моих самых любимых фильмов «всех времён и народов». Есть одна особенно классная сцена, в которой Майк (актёр Джон Фэвро) советуется со своими друзьями, о том, как долго он должен подождать, прежде чем позвонит красотке, с которую он только что познакомился:

МАЙК: Завтра?

ТРЕНТ: Нет....

СЬЮ: Завтра, и потом ещё один день.

ТРЕНТ: Да.

МАЙК: То есть, два дня?

ТРЕНТ: Да. Думаю, тогда ты сможешь позвонить.

СЬЮ: Точно. Два дня. Это стандартный срок....

ТРЕНТ: Я раньше всегда ждал два дня. И теперь все ждут по два дня. Ждать три дня – это вроде как рискованно, тебе не кажется?

СЬЮ: Да. Но двух уже достаточно, чтобы ты не казался слишком взволнованным...

ТРЕНТ: Да, но три – это уже рискованно....

Мне кажется, что точно такая же ситуация происходит и с рейзами на флопе предназначенными для кражи блайндов. Кража блайндов с позиции баттона стала уже стандартным приёмом. Он стал настолько распространённым, что игроки на позициях блайндов стали отвечать на него ответными ререйзами, тоже предназначенными для кражи блайндов.

Я люблю красть блайнды с позиции, которая находится сразу справа от места баттона (так называемое место *cutoff*) – и даже, осмелюсь сказать, с позиции, расположенной за два места до баттона – примерно в два раза чаще, чем я краду блайнды с места баттона. Конечно, если мои оппоненты – слабо-тайтовые игроки, то я всё равно пытаюсь красть блайнды с позиции баттона. Но опять же напомним, что с места баттона блайнды крадут все.

Место справа от баттона – это «вроде как немного рискованно».

ДОМИНИРОВАНИЕ НА ПРЕФЛОПЕ

Когда две руки имеют одинаковую старшую карту, но кикер одной из рук сильнее, чем кикер другой, то говорят, что одна рука доминирует над другой. В нашей терминологии это «ракета» против «ирландского танцора». Избежать доминирования на префлопе – это жизненно важный навык для успеха в безлимитном холдеме.

Возьмём следующие примеры:

A♣K♦ против A♥Q♠

Рука A–K полностью доминирует над рукой A–Q, выигрывая в 74% случаев.

Сопоставьте эту пару рук с такой:

A♣K♦ против 7♥2♠

Рука A–K обыгрывает абсолютно худшую руку в холдеме лишь в 67% случаев.

Или:

A♣K♦ против Q♣J♦

Рука A–K выигрывает в 65% случаев, а это лишь немного хуже,

чем иметь преимущество в денежном выражении в соотношении два к одному.

Эти примеры говорят мне, что я предпочту отдать свои деньги в банк тогда, когда я доминирую над своим оппонентом, или, по крайней мере, когда они надо мной не доминируют. Именно по этой причине многие эксперты презирают руки вроде А–Q, А–J и К–Q.

Я скорее сделаю колл на все оставшиеся свои фишки с одномастными 8–7, чем с рукой А–J. Думаете, я сошел с ума? Вот компьютерная симуляция такой ситуации, которую я сам провел:

Одномастные 8–7 против всех комбинаций А–А, К–К, А–К, А–Q, А–К одномастные, А–Q одномастные, и при этом одномастная рука 8–7 имеет почти 32% шанс на выигрыш.

Теперь попробуем А–J против тех же самых рук, перечисленных выше. Рука А–J имеет лишь 25.7% шансы на выигрыш.

Интересное замечание: Как только я поставил в банк больше трети своих фишек, то шансы практически вынуждают меня идти ва-банк, если я знаю – или, по крайней мере, сильно уверен в том, – что надо мной не доминируют.

РОЗЫГРЫШ ОЧЕНЬ ХОРОШИХ РУК, КОГДА ОППОНЕНТЫ ДЕЛАЮТ РЕЙЗ

Мой оппонент делает рейз на префлопе. У меня очень сильная рука. Следует ли мне делать ререйз или простой колл?

Вот некоторые из тех факторов, которые я учитываю:

♣ Позция

Если нахожусь в позиции, то я, возможно, сделаю колл. Если я нахожусь вне позиции (я играю с позиции блайндов), то я с большой долей вероятности сделаю ререйз и постараюсь забрать банк сразу, нейтрализовав, таким образом, недостаток моей позиции.

♣ Насколько хороший игрок мой оппонент?

Если мой оппонент играет после флопа предсказуемо, то я более склонен к коллу. Против более сильного игрока, я скорее склоняюсь к рейзу и попытке забрать банк на префлопе.

После флопа возникает возможность десятков различных рук, которые могут быть у моего оппонента и ещё десятков рук, которые он может изображать. Играя против хитрого оппонента, гораздо проще принимать решения на префлопе.

♣ Насколько сильны их руки?

Если я считаю, что у моего оппонента А–К или старшая карманная пара (К–К, Q–Q, J–J), а у меня А–А, то я всегда буду делать ререйз. Многие игроки не могут дождаться возможности

сделать ререйз ва-банк с любой из этих рук. А я не могу дождаться возможности ответить коллом.

Если у моего оппонента действительно есть K–K, Q–Q или J–J, а на флопе приходят оверкарты, то тогда вряд ли я получу достаточно сильную торговлю после флопа, если только они не соберут на флопе опасный сет.

♣ **Как мои оппоненты предпочитают играть?**

Против лузово-агрессивного оппонента, который обычно делает ставки после флопа, я часто буду делать лишь «плоский» колл, играя в позиции, и постараюсь заманить его в ловушку, когда он сделает ставку.

Если мой оппонент склонен отдавать в банк слишком много фишек всего с одной парой, то я зачастую буду делать простой колл и надеяться на то, что он поймает именно эту одну пару под мою оверпару.

Если у меня A–K, а мой оппонент принадлежит к такому типу, который отвечает на третий рейз с рукой J–J или ещё более слабой парой, то тогда я зачастую буду делать просто колл на префлопе. Если я считаю, что он принадлежит к такому типу игроков, которые готовы пойти ва-банк с рукой A–Q или A–J, то тогда, очевидно, я сделаю ререйз с рукой A–K.

♣ **Насколько сильна моя рука?**

С рукой K–K и Q–Q я практически всегда буду делать ререйз. Туз приходит на флоп примерно в 17% случаев, когда у меня пара карманных королей, а одна из двух карт – туз или король – придёт на флопе примерно в 35% случаев, когда у меня будет пара карманных дам. Это делает ререйз гораздо более выгодным ходом, чем колл с надеждой на то, что мне удастся поймать оппонента в ловушку на флопе.

♣ **Сколько у меня фишек?**

Если у меня меньше фишек, чем у моего оппонента, то я буду делать ререйз чаще, чем в том случае, когда у меня больше фишек, чем у моего оппонента. Я хочу, чтобы он почувствовал, что сможет выдавить меня из розыгрыша и не побоялся потерять все деньги с этой рукой.

Когда я выбираю ререйз, я буду делать ререйз в три-четыре раза больше ставки моего оппонента – если он делает рейз в три раза превышающий размера большого блайнда, то я сделаю ставку в девять раз превышающую большой блайнд.

Если я делаю ререйз с позиции блайндов, то я сделаю ререйз в четыре раза больше любой той суммы, которую поставит мой оппонент. Когда я нахожусь вне позиции, я хочу забрать банк как можно быстрее.

СТАВКИ ВА-БАНК НА ПРЕФЛОПЕ

Ход ва-банк на префлопе – это один из самых сильных ходов в безлимитном холдеме. Кроме того, он один из самых опасных. Однако я полагаю, что при следующих обстоятельствах вряд ли будет неправильно пойти ва-банк:

- ♥ У меня лучшая рука и я думаю, что мой оппонент ответит коллом.
- ♥ У меня худшая рука и я думаю, что мой оппонент сбросит карты, а в банке достаточно денег, чтобы их украсть.
- ♥ У меня худшая рука, но даже если мой оппонент ответит коллом на мою ставку ва-банк, то я получу достаточные шансы на банк.
- ♥ Возможно, у меня худшая рука, но против ставки ва-банк мой оппонент может сбросить карты. У меня есть так называемая «выгода от сброса карт» и преимущество в виде фишек в банке.
- ♥ Я получаю нужные мне шансы на банк вне зависимости от того, что есть у моего оппонента.
- ♥ У меня лучшая рука, мой оппонент получает нужные ему шансы на банк в случае ответа коллом на любую мою ставку, но ставка ва-банк может напугать его и заставить сбросить карты.

ЧЕТВЁРТЫЙ РЕЙЗ УКАЗЫВАЕТ НА ПАРУ КАРМАННЫХ ТУЗОВ

Это произошло в начале турнира. Блайнды были равны \$100/\$200. У меня было \$24,000, это было немного больше среднего стека на этот момент, а за столом у меня сложилась тайтово-агрессивная репутация.

Выяснив, что у меня пара королей при игре из ранней позиции, я сделал свой стандартный рейз до \$600, в три раза превышающий размер большого блайнда. Все до игрока на позиции малого блайнда сбросили свои карты – тайтово-агрессивного профессионала, который сделал ререйз до \$1,400.

Настала очередь моего хода. Следуя своей покерной заповеди – «С лучшей рукой делай рейз!» – я поступил именно так, и поставил ещё \$4,500. Решение о ходе ва-банк заняло у моего оппонента почти все пятнадцать секунд.

Жаль, что я могу сейчас сказать вам, что я положил на стол свою пару королей, потому что он, конечно же, открыл свою пару тузов. Карманные тузы (так называемые «Американские Авиалинии»). Но я в то время был слишком неопытен, чтобы распознать такую очевидную ситуацию до того как она проявилась:

Четвёртый рейз означает пару карманных тузов.

Теперь я стал более опытным игроком. Когда у меня много фишек относительно размера блайндов, я почти всегда пытаюсь сделать третий

рейз с рукой К–К, чтобы я смог вовремя избавиться от этой руки, если мой оппонент сделает четвёртый рейз ва-банк. Это требует с моей стороны небольших усилий по планированию, как показывает следующая таблица:

Стеки	ББ	Мой 1й рейз	Опп. 2й рейз	Мой 3й рейз	Опп. 4й рейз	Размер банка	Ответить Коллом на рейз	Шансы для колла против ставки ва-банк	Правильный ход
10,000	50	150	450	1,600	10,000	11,750	8,400	1.4–1	Сброс
10,000	100	300	1,000	3,000	10,000	13,300	7,000	1.9–1	Сброс
10,000	200	600	1,800	5,400	10,000	16,000	4,600	3.5–1	Сброс
10,000	300	900	2,700	6,500	10,000	17,400	3,500	5.0–1	Колл

Мне придётся сделать колла, если я получу шансы на банк выше, чем 4.5–к–1.

В качестве вывода: если я считаю, что мой оппонент достаточно хорош, чтобы сбросить своих королей, дам или руку с А–К в ответ на четвёртый рейз, я часто буду делать просто «плоский» колла в ответ на третий рейз, когда у меня есть А–А. Когда на флопе придут три «бланковые» карты, я почти всегда смогу обыграть его.

Рассматривая ситуацию глазами моих оппонентов, мы увидим тайтового игрока, делающего рейз из ранней позиции. Они делают ререйз. Я делаю ререйз. Как они могут быть уверены, что у меня нет тузов? Краткий ответ на этот вопрос: они никак не могут быть уверены.

Конечно, если у меня очень лузовая репутация или если мои оппоненты – лузовые или нерациональные игроки, то тогда сброс пары королей не должен быть таким автоматическим.

РАСПОЗНАВАЙТЕ СИТУАЦИИ, КОГДА ИГРОК «ПРИВЯЗАН» К БАНКУ

Когда игрок вступает в игру и на префлопе отдаёт при торговле более половины своих фишек, я считаю, что он на 10% привязан к банку. Если ему представится такая возможность, то он ещё на префлопе внесёт остальные свои фишки в банк. Если он не получит такого шанса, то он, скорее всего, потратит их все в погоне за банком после флопа.

Я почти никогда не пытаюсь выбить такого оппонента из игры с помощью блефа на префлопе, и очень редко после флопа. В чём смысл блефа, если он всё равно не собирается сбрасывать свою руку.

Великие турнирные игроки могут легко избавиться от своих рук, когда они положили в банк лишь треть своего стека и при этом они знают, что их рука проиграла. Но вне зависимости от того, насколько хорош игрок, если он сбрасывает свои карты после того, как отдал в банк более двух третей своего стека, то он почти всегда совершает ошибку.

РЕРЕЙЗ С ЦЕЛЬЮ ИЗОЛЯЦИИ

Я часто делаю ререйз против оппонента с коротким стеком с расчётом изолировать его и сыграть с ним один на один.

Рассмотрим такой пример: все до меня сбросили свои карты (я на позиции баттона), когда я играл с рукой А–J и стеком равным сорока большим блайндам. Я сделал рейз равный трём с половиной большим блайндам. Игрок на позиции малого блайнда со стеком размером в сорок больших блайндов, делает колл, затем игрок на позиции большого блайнда идёт ва-банк со всеми своими последними деньгами, с суммой равной семь больших блайндов.

Теперь в банке сумма равная четырнадцати большим ставкам, и ответ коллом на неё будет стоить мне ещё трёх с половиной больших блайндов. На свои деньги я получаю шансы четыре к одному. (Смотри раздел «**Шансы на банк и потенциальные шансы**»). Если только у него нет пары карманных тузов, то мои отрицательные шансы против выигрыша не могут быть хуже, чем три к одному. Очевидно, я должен ответить коллом на эту ставку.

Но подумайте, что произойдёт с малым блайндом, если я решу сделать колл. Ему придётся рискнуть ещё тремя с половиной большими блайндами, чтобы выиграть семнадцать с половиной больших ставок, банк предлагает ему шансы пять к одному. Он получает достаточные шансы, чтобы сделать колл практически с любыми двумя картами и может легко обойти меня на флопе.

Более сильный ход с моей стороны – это сделать ререйз против игрока на позиции большого блайнда. У игрока на малом блайнде не было достаточно сильной руки, чтобы сделать ререйз в ответ на мой первоначальный рейз, поэтому вероятность кола с его стороны очень мала. Если я смогу заставить его сбросить карты, значит, у меня получится изолировать игрока на позиции большого блайнда, и я смогу улучшить свои шансы на выигрыш, и у меня по-прежнему будут шансы на банк четыре к одному.

Ещё одно дополнительное преимущество этого хода состоит в том, что даже если игрок на позиции большого блайнда выиграет этот розыгрыш, он не получит дополнительные три с половиной ставки, на которые игрок на позиции малого блайнда был бы практически вынужден ответить коллом. А держать оппонента с как можно более коротким стеком – это очень хороший приём.

Изолирующий ререйз – отличная стратегия для использования в играх на деньги или на средней стадии турниров. Однако она не всегда подходит для поздних стадий турниров, поскольку тогда могут возникнуть причины сохранить игрока на позиции малого блайнда в розыгрыше. (Смотри раздел «**Скрытое соглашение в конце турнира**»).

РОЗЫГРЫШ КАРМАННЫХ ПАР ПРОТИВ НЕСКОЛЬКИХ ОППОНЕНТОВ

Я помню руку, которую я разыграл в турнире по безлимитному холдему с призом в \$5,000 проходящего в рамках *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2002 года. Игра шла ещё на первом уровне блайндов (\$25/\$50) и ни у кого не было фишек более чем на \$5,000, с которыми мы начали турнир. Три игрока вступили в торговлю лимпом. Я играл на поздней позиции. Итак, я посмотрел на свои карты и увидел 9–9.

Я очень серьёзно подозревал, что у меня сильнейшая рука и что рейз примерно до \$300 мог бы выиграть мне банк сразу. Однако я решил просто сделать колл. Игрок на позиции малого блайнда дополнил свою ставку, игрок на позиции большого блайнда сделал чек, и на флоп посмотрели шестеро игроков:



Игроки на позициях блайндов сделали чек. А затем грянул гром, потому что следующий игрок поставил \$300. Второй игрок ответил коллом. Следующий за ним сделал рейз до \$1,500 и только после этого ход перешел ко мне! Конечно, собрав на флопе сет из девяток, я пошел ва-банк, получил колл от игрока, который, как позже, оказалось, имел A♦J♦. У меня были шансы на выигрыш равные 78.7% и моя рука взяла верх. Я выиграл банк размером в \$12,000.

Если бы я сделал рейз на префлопе, я бы выиграл ничтожные \$225, капля в дополнение к моему стеку в \$5,000. Но с помощью простого колла я променял свою невысокую положительную ожидаемую прибыль на префлопе на огромные потенциальные шансы и, благодаря небольшой доле везения, стал новым лидером по количеству фишек за столом и во всём турнире.

Когда блайнды и анте малы относительно размера моего стека, то я стараюсь разыгрывать мои маленькие карманные пары (от двоек до шестёрок) и средние карманные пары (от семёрок до валетов) как можно дешевле и против как можно большего числа оппонентов. Я стремлюсь собрать сет на флопе и получить максимальную вероятность того, что оппонент получит хорошую (но вторую по силе) руку. С такими парами я либо выиграю очень большой банк, либо проиграю очень маленький банк.

ИГРА ПОСЛЕ ФЛОПА

Как сказал о безлимитном холдеме победитель многочисленных турниров Т.Дж. Клотье, «Если я не собрал руку на флопе, значит, моя рука проиграла». И я склонен в значительной степени согласиться с этим.

Как только пришел флоп, мне открываются пять карт из семи, которые у меня есть для построения своей руки. Осталось сдать ещё только две карты – которые дадут мне чёткую картину того, на что похожа моя рука – и при этом нужно принять по сути два основных решения:

- ♠ Стоит ли мне отдавать фишки в банк?
- ♠ И если да, то сколько?

При принятии этих решений приходится учитывать множество факторов, но самым важным, даже более важным, чем моя настоящая рука, является следующий:

- ♠ Что, скорее всего, есть у моих оппонентов?

Как только я предположил наличие у моих оппонентов определённые руки, то всё, что мне остается сделать – это вынудить их совершить ошибку, такую как:

- ♠ Сброс более сильной руки, чем у меня
- ♠ Ответ коллом на большую ставку с более слабой рукой, чем у меня
- ♠ Отказ от ставки или рейза, когда у меня самая слабая рука или прикупная рука

Почти любое решение, которое я принимаю после флопа, имеет своей целью «помочь» моим оппонентам совершить одну из этих ошибок.

КТО ПЕРВЫЙ ВСТУПАЕТ В БОРЬБУ ЗА БАНК, ТОТ ВЫИГРЫВАЕТ

Когда карты на столе спарены, то вероятность того, что кто-то действительно «поймал нечто», будет намного меньше, чем когда на столе лежат три карты разного достоинства. Я выяснил, что первый игрок, вступивший в торговлю с помощью ставки при спаренных картах стола, очень часто выигрывает банк.

Я, как правило, предпочитаю открывать и вести торговлю, вне зависимости от того, какая у меня рука, если на флоп приходит что-то вроде:

6-6-4
9-9-2
T-3-3
K-6-6
K-K-6

Эта тактика особенно эффективна, когда я на позиции блайндов и мне приходится играть против лимперов. Кажется, игра с позиции блайндов делает более достоверным моё поведение, изображающее, что я собрал на флопе трипс.

Когда я открываю торговлю при спаренных картах стола, то я предпочитаю делать ставку от одной трети, до половины размера банка. Я выяснил, что когда я ставлю больше или меньше этой суммы, то мои оппоненты склонны расценивать это как слабость, и тогда они нередко пытаются заставить меня отказаться от этой руки с помощью рейзов.

Как правило, при таких флопах я делаю ставки точно такого же размера, как и тогда, когда флоп действительно подходит мне. Делая ставку и в тех случаях, когда я получил карты, которые мне нужны, и в тех случаях, когда я не получил нужной карты, я значительно усложняю выбор оптимального ответа для оппонента.

Я чуть более консервативен относительно своих попыток разыграть блеф, и чуть более агрессивен в отношении своих ставок, когда на столе есть две карты одной масти.

ИГРА ОДИН НА ОДИН ПОСЛЕ ФЛОПА

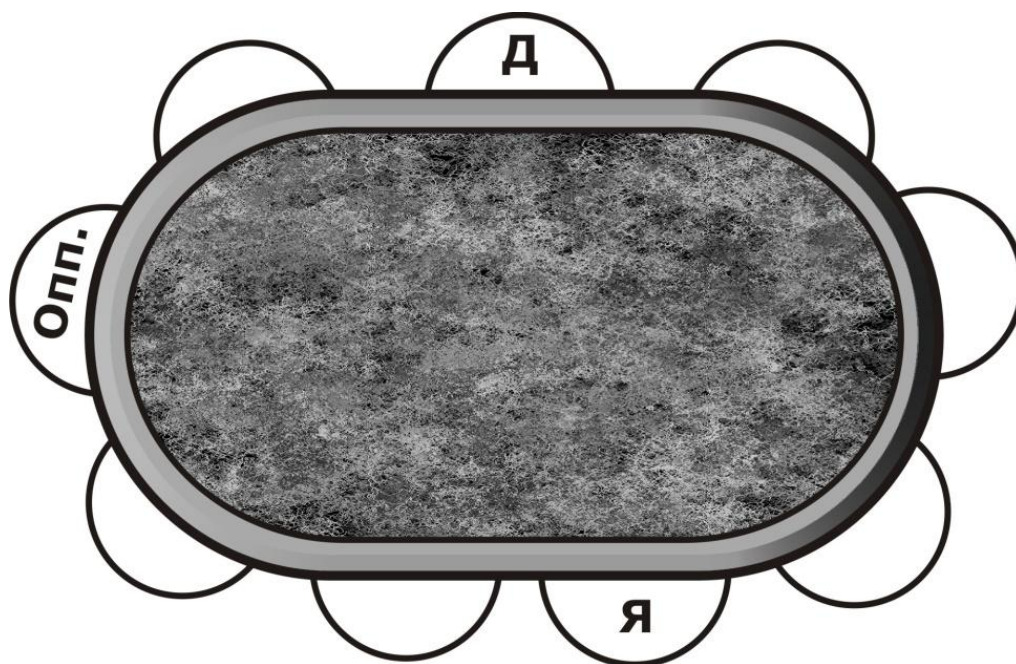
Игра против нескольких оппонентов в безлимитном холдеме может привести к чрезвычайно сложным ситуациям. Я предпочитаю ситуации попроще. Когда я сижу за полным столом, то я обычно пытаюсь остаться один на один с оппонентом ещё на префлопе.

Играть в покер один на один гораздо легче. Поскольку я почти всегда делаю рейзы, если я начинаю торговлю, то я могу использовать следующие критерии для анализа каждого противоборства один на один:

- ◆ Мой рейз на префлопе, подкреплённый моей репутацией тайтово–агрессивного игрока, должен заставить моих оппонентов поверить, что у меня есть хорошая рука, вне зависимости от её реальной силы. (Если у меня нет тайтово–агрессивной репутации, ну что же, придётся учесть это обстоятельство.)
- ◆ Игрок, имеющий непарные карты на руках, соберёт пару или более сильную руку на флопе лишь примерно один раз из трёх.
- ◆ Игрок с парными картами на руках, соберёт на флопе сет или более сильную руку примерно один раз из восьми.

Существует всего шесть возможных способов розыгрыша руки один на один.

1. Я первым вступил в торговлю на префлопе и сделал свой стандартный рейз. Игрок с более выгодной позицией, чем у меня, делает колл, оба игрока на позиции блайндов сбрасывают свои карты.



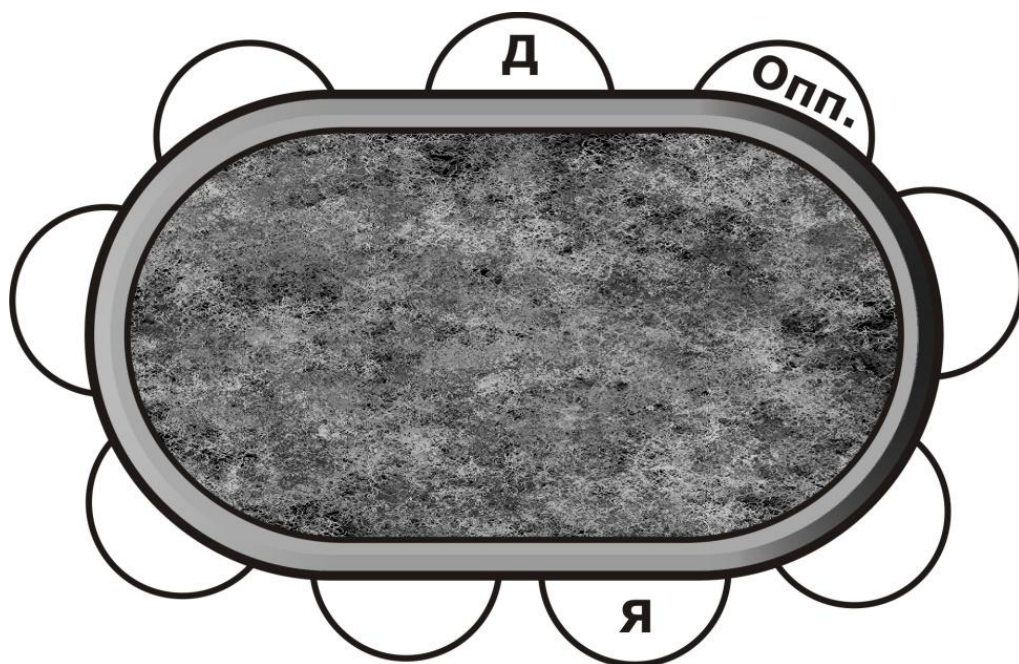
Поскольку я сделал рейз на префлопе, то я, больше всего заинтересован и в том, чтобы продемонстрировать силу после флопа. Примерно в 65% случаев я делаю то, что называется «продолженной ставкой».

Я буду совершать эту ставку – размером примерно в половину банка – в 35% случаев, когда я получу на флопе пару или более сильную руку, и в 10–15% случаев, когда я получу на флопе какую-нибудь прикупную руку. Сложите эти цифры, и вы увидите, что примерно в 15–20% всех случаев, я делаю продолженную ставку, когда флоп совершенно не подходит мне.

Помните, что мой оппонент соберёт свою руку на флопе лишь примерно в 35% случаев, и если он не получит какую-нибудь сверхсильную прикупную руку, то он, возможно, не будет иметь достаточных шансов на банк (три к одному), чтобы продолжить прикупать карту для этой руки.

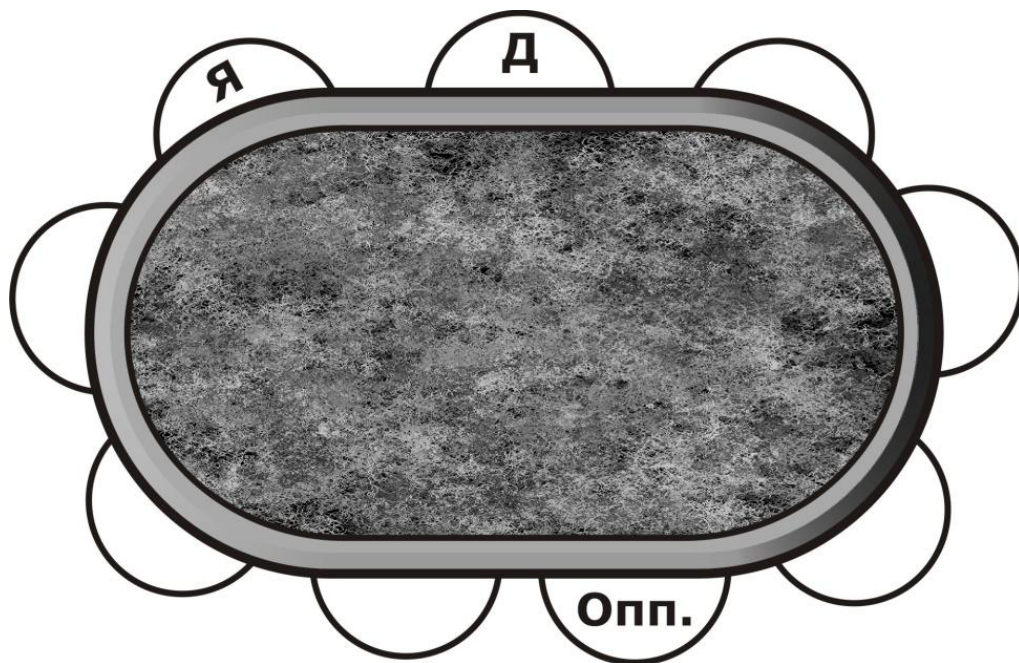
Если я могу рискнуть суммой размером в полбанка, чтобы выиграть целый банк в 65% случаев, то тогда я получаю чистую прибыль в целых полтора банка каждый десятый раз, когда я совершаю этот ход. Я десять раз делаю ставку размером в полбанка, что, в общем, равняется пяти целым банкам, поэтому я должен выиграть целых шесть с половиной банков в результате этих розыгрышей.

2. Я делаю рейз на префлопе и получаю ответный колл от игрока, который занимает менее выгодную позицию, чем я.



Я не люблю замедленный розыгрыш руки (слоуплей). Если мой оппонент делает до меня чек – это признак того, что флоп ему не подошел – то я собираюсь делать ставку примерно в 85% случаев. Я буду играть немного более осторожно против такого оппонента, который любит разыгрывать чек-рейзы, возможно, буду делать ставки в 65% тех случаев, когда он делает чек.

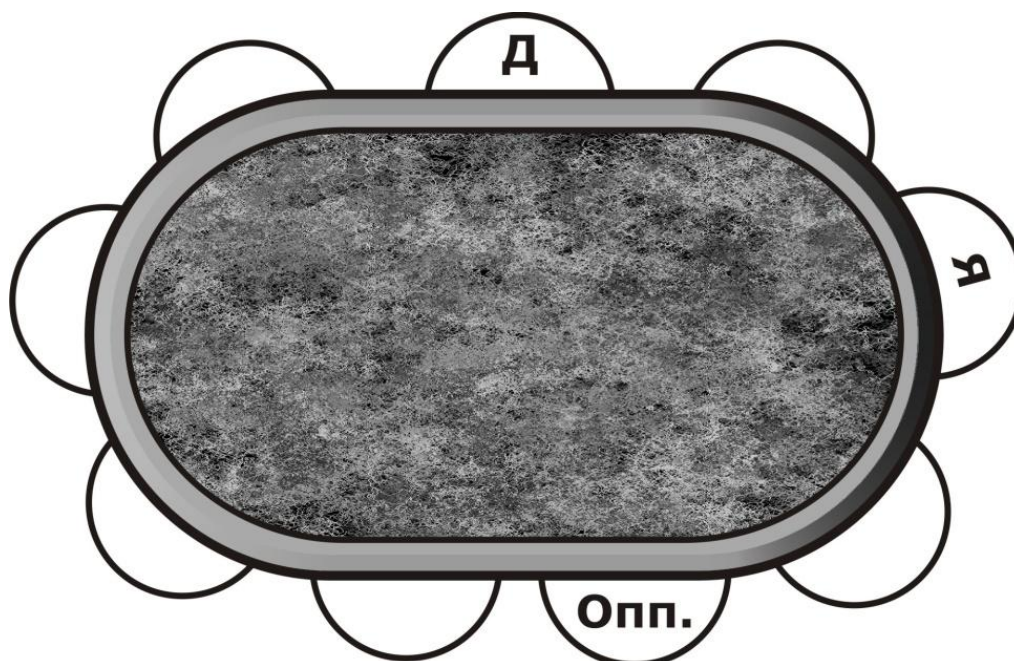
3. Другой игрок делает рейз на префлопе, а я отвечаю коллом из более выгодной позиции.



Если мой оппонент делает до меня чек, значит или флоп ему не подошел, или он пытается заманить меня в ловушку. Я буду делать ставку примерно в 50% случаев.

Если я получу на флопе прикупной двухсторонний стрит – особенно против игрока, который любит чек-рейзы, то я редко буду делать ставку. Я воспользуюсь бесплатным шансом получить свою карту на тёрне. Если у меня дырявый стрит, достроить который сложнее, то я, возможно, попытаюсь забрать банк с помощью ставки на флопе. То же самое относится и к прикупному флешу – я обычно делаю ставку с этой рукой, поскольку даже если я соберу флеш на тёрне, мне будет трудно получить большое вознаграждение.

4. Другой игрок делает рейз на префлопе. Я отвечаю коллом из менее выгодной позиции.



Этот сценарий вряд ли заслуживает отдельного разговора, поскольку он возникает слишком редко. Я ненавижу, ненавижу, ненавижу играть в безлимитный холдем вне позиции. Когда я делаю колл, находясь вне позиции, то я обычно делаю это с такими руками, которые могут серьёзно улучшиться на флопе (маленькая или средняя карманная пара, одномастные связки), или которые будет легко сбросить после флопа. Когда мне удаётся собрать свою руку, я, как правило, сразу же делаю ставку и надеюсь получить ответный рейз.

5. Игрок на позиции малого блайнда открывает торговлю лимпом. Я делаю чек с позиции большого блайнда. Я в более выгодной позиции. Если на флопе он сделает до меня чек, то я буду делать ставку примерно в 75–80% случаев. Если же он сделает ставку, то зачастую я сделаю рейз, даже не имея отличной руки.
6. Один из игроков вступает лимпом в торговлю на префлопе. Игрок на позиции малого блайнда сбрасывает карты; я делаю чек с позиции большого блайнда.

Я буду делать ставку примерно в 65% случаев после флопа по тем же причинам, что и в сценарии №3, описанном выше. Я

буду делать ставки немного чаще, поскольку мой оппонент, вероятно, имеет слабую руку, и для него будет сложнее ответить коллом. Примерно в 10–15% случаев я буду разыгрывать чек-рейз, и мне не всегда нужно иметь для этого хорошую руку, хотя примерно в 75% случаев мне нужна будет хорошая рука, чтобы сделать чек-рейз в этой ситуации. Я чаще буду делать ставку, если на флопе есть большие или маленькие карты, но реже – если флоп полон девяток, десятков или валетов. Я предполагаю, что когда мой оппонент входит в игру лимпом, то он разыгрывает карты среднего достоинства.

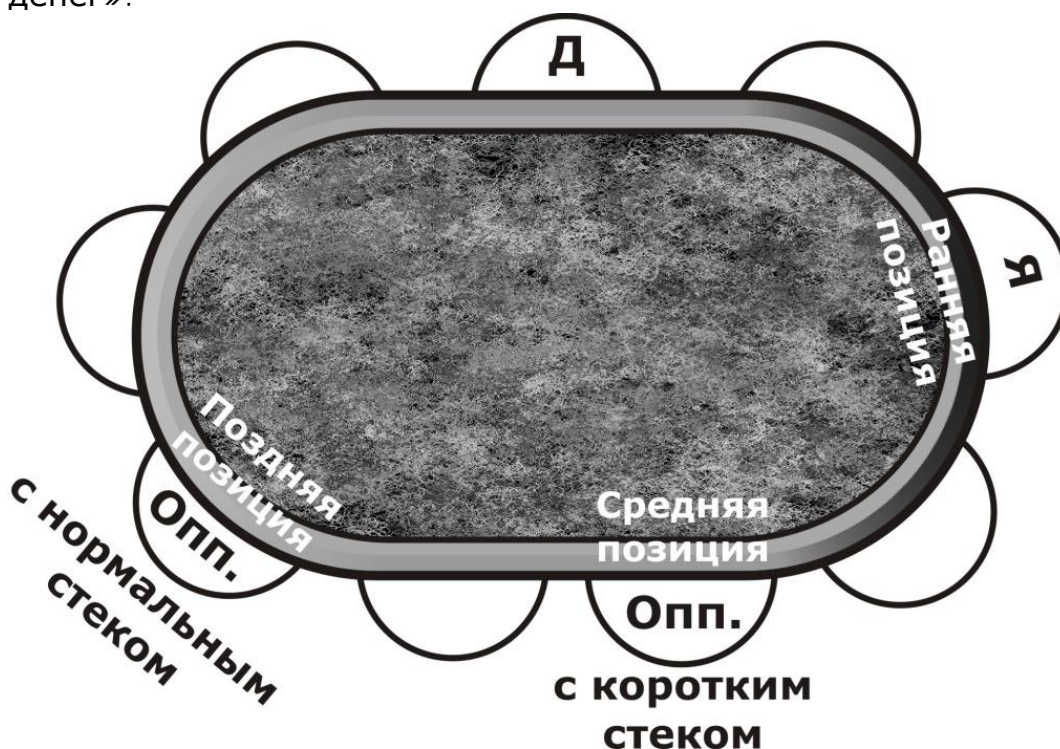
ИГРА ПРОТИВ НЕСКОЛЬКИХ ОППОНЕНТОВ

Всё усложняется, когда я играю после флопа против нескольких оппонентов. Блеф срабатывает реже, поскольку необходимо устранить из игры сразу нескольких оппонентов. Кроме того, существует гораздо более высокая вероятность того, что я играю против очень сильной руки. Банки, за которые идёт борьба между несколькими игроками на префлопе, очень часто становятся объектом такой борьбы и после флопа. Банки становятся большими, и вас поджидает намного больше опасных моментов.

Вот несколько общих принципов, которые я использую при игре против нескольких оппонентов:

- ♣ Я очень редко отчаянно блефую после флопа. Даже если все делают до меня чек, когда флоп не помог мне, то я просто пассивно позволяю ситуации развиваться дальше. Чем больше игроков в игре, тем меньше я склонен к тому, чтобы попробовать блефовать.
- ♣ Если я считаю, что у меня лучшая рука, то я почти всегда делаю ставку. Я почти никогда не использую замедленную игру в борьбе за банк с несколькими оппонентами. Я делаю ставки и надеюсь, что кто-то сможет ответить рейзом.
- ♣ Мои ставки при игре против нескольких оппонентов рассчитаны на то, чтобы сократить их количество, даже если я не выиграю банк сразу. Я не против того, чтобы выиграть сразу, когда играю против нескольких оппонентов.
- ♣ Чек-рейз при игре против нескольких оппонентов – эта тактика, которая используется слишком часто и вполне может иметь неожиданные неприятные последствия. Я гораздо сильнее склоняюсь к ставке, чем к чек-рейзу.
- ♣ Если любой из моих оппонентов, играющих на средней позиции, имеет короткий стек, то я с большей вероятностью буду использовать чек-рейз. Рассмотрим такой пример: У меня на руках 6–6 и я на позиции большого блайнда, я смог бесплатно посмотреть на флоп, после того как двое оппонентов из средней

позиции вступили в торговлю лимпом. После флопа мне нужно делать ход первым. На флопе приходят $K\heartsuit Q\spadesuit 6\clubsuit$. У игрока непосредственно слева от меня короткий стек. Если я сразу же сделаю ставку, а у моего оппонента с коротким стеком есть хорошая рука, то он ответит коллом. Но затем игрок, который делает ход последним, может получить достаточно хорошие шансы на банк, чтобы тоже сделать колл – и у меня не останется возможности оказать значительное давление на моего третьего оппонента. Если я сделаю чек, то мой оппонент с коротким стеком пойдёт ва-банк, и это заставит последнего игрока принимать решение в сложной ситуации. Очень часто этот оппонент будет отвечать коллом и попытается устранить игрока с коротким стеком из игры. Это отличная возможность сделать чек-рейз и изолировать остальных игроков, имея в банке кучу «мёртвых денег».



- ♣ Если короткие стеки имеют оппоненты, играющие из поздней позиции, то я почти никогда не делаю чек-рейз или чек-колл. Я не хочу попасть в ловушку, подготовленную игроком в средней позиции. Когда игрок с коротким стеком расположен в поздней позиции, я пойду в атаку и сразу же сделаю ставку, если я вообще собираюсь поставить какие-то фишки в банк.

СТАВКА С ЦЕЛЮ ЗАМЕДЛЕНИЯ ИГРЫ ОПОНЕНТА

Предположим, что на флопе я получил хорошую прикупную руку: стрит или флеш. Затем я перед ходом своего оппонента делаю чек, а он делает ставку размером с банк. В том случае, если я сделаю колл, то я получу шансы на банк два к одному, но вероятность собрать прикупную

руку на тёрне у меня всего один к четырём. Мне приходится сбрасывать свою руку. Они устранили меня из игры за счёт цены ставки, сделав очень умный ход.

Иногда, когда я получаю хорошую прикупную руку на флопе, я беру инициативу в торговле на себя с помощью небольшой ставки, рассчитывая замедлить игру своего оппонента. Этот ход лучше всего делать против:

- ♥ Игроков, которые неохотно делают рейзы.
- ♥ Игроков, которые склонны замедленно разыгрывать уже собранную руку.
- ♥ Агрессивных игроков, которые будут делать ставки большого размера, если я до них сделаю чек.

Предположим, что я открыл торговлю с помощью ставки размером в четверть банка, а мой оппонент сделал простой колл. Я получаю шансы на банк пять к одному, чтобы сделать ставку на тёрне. Другими словами, я не только получил хорошую цену за свою ставку, но и предоставил своему оппоненту хорошую возможность совершить ошибку, когда он сделает недостаточно большую ставку против меня.

Если мой оппонент заметил эту мою тактику и начал делать рейзы в ответ на мои ставки маленького размера, то я иногда буду делать такую ставку с очень сильной рукой.

ДВУХДЫРОЧНЫЙ ПРИКУПНОЙ СТРИТ

Из двух вариантов прикупного стрита я предпочитаю двухдырочный прикупной стрит (**ДДПС**), а не двухсторонний прикупной стрит (**ДСПС**). Моему оппоненту гораздо сложнее определить (или «прочитать») мой двухдырочный стрит.

Например, когда на столе лежит что-то вроде:



То большинство оппонентов будут с большой осторожностью ставить большое количество фишек в банк, если на тёрне придёт король или восьмёрка. Они будут напуганы (и совершенно обоснованно) вероятностью того, что у меня есть **ДСПС**, потому что на руках у меня могут быть J–T.

Но, предположим, что на столе лежат следующие карты:



а у меня на руках 9–7. Благодаря *моей* руке **ДДПС** у меня всё ещё есть

восемь аутов – любая десятка или шестёрка, пришедшая на тёрне или ривере, дополнит мой стрит – но мои оппоненты, вероятно, не будут так сильно бояться продолжать розыгрыш своей руки. Шестёрка на тёрне в этом примере выглядит гораздо менее устрашающей, чем восьмёрка в предыдущем примере.

Одна небольшая проблема, которая есть у **ДПС**, заключается в том, что один из моих аутов может принести моему оппоненту более сильный стрит. Возьмём пример, приведённый выше. Десятка на тёрне соберёт мне стрит, но она также соберёт игроку с рукой Q–9 более сильный стрит, чем у меня. Мне придётся продолжать игру с большей осторожностью.

РУКИ, С КОТОРЫМИ МОЖНО ВСТУПАТЬ В БОЙ

Мне не всегда требуется собрать на флопе хорошую руку, чтобы «ринуться в бой» – очень хорошей прикупной руки вполне достаточно, особенно против оппонента, у которого, как я считаю, есть только одна пара. Почти во всех случаях, изложенных ниже, я соберу самую сильную руку более чем в 50% случаев, и поэтому играю после флопа очень агрессивно:

Рука моего оппонент	Моя рука	Карты на столе	Мои шансы на выигрыш
Прикупной стрит флеш:			
A♠K♦	J♥T♥	A♣9♥8♥	56.3%
Прикупной флеш и оверкарта на столе:			
K♠Q♦	A♥T♥	K♣9♥8♥	47.2%
Две оверкарты относительно карт стола, стрит и обратно прикупной флеш:			
8♠8♦	K♥Q♥	J♣T♦2♥	55.3%
Прикупной флеш с одной парой (моя пара отличается от пары моего оппонента):			
A♠K♠	Q♥7♥	K♥Q♣3♥	50.1%

Ставка ва-банк или даже ответ коллом на такую ставку с этими прикупными руками против всего одной пары почти никогда не будет «неверным» ходом. Однако, лучшей тактикой, как правило, является агрессивная. Делая ставку первым, я получаю два способа выиграть: мой оппонент может сбросить карты или я могу прикупить свою карту и собрать выигрышную комбинацию.

Играя очень агрессивно со своими сильными прикупными руками, я могу заставить своего оппонента поставить много фишек и в тех случаях, когда у меня уже есть отличная готовая рука, ему придётся гадать, получил ли я только прикупную руку или уже натсовую руку. В первом

случае у меня неплохой шанс собрать выигрышную руку. А во втором – у них очень мало шансов, переиграть меня.

СТРУКТУРА СТОЛА

Когда я обдумываю свои действия после флопа или тёрна, то я смотрю на «структуру» стола – какие карты находятся в игре, и как они могут взаимодействовать с возможными стартовыми руками моих оппонентов – это помогает мне определить, стоит ли делать ставку и если стоит, то какого размера.

Мой обычный диапазон размеров ставок простирается от одной трети банка до целого размера банка. Структура стола подсказывает, какую сумму в пределах этого диапазона я выберу для ставки.

- ♠ Насколько сильна моя рука относительно всех вероятных рук находящихся у моего оппонента?

Если у меня очень сильная рука относительно всех вероятных стартовых рук моего оппонента, то тогда я обычно обращаюсь к нижней части этого диапазона, делая ставку размером примерно в треть банка. Я хочу, чтобы мой оппонент ответил коллом.

Если у меня рука умеренной силы относительно всех вероятных стартовых рук моего оппонента, то тогда я скорее всего поставлю две трети размера банка. Я хочу, чтобы мой оппонент сбросил некоторые руки, которые лучше чем моя и, сделал колл с некоторыми руками, которые хуже моей руки.

Если у меня слабая рука относительно всех вероятных стартовых рук моего оппонента, но я всё же хочу сделать ставку, то тогда я ставлю сумму равную банку. Я хочу, чтобы оппоненты сбросили все руки, которые лучше моей.

- ♠ Насколько велика вероятность улучшения моей руки?

Если улучшение моей руки маловероятно, то я склонен ставку превышающую размер две трети банка. Я хотел бы забрать этот банк прямо сейчас.

Если на улучшение моей руки есть некоторые шансы, предположим в 15–20% случаев, то я более склоняюсь к ставке размером в две трети банка.

Если вероятность улучшения моей руки весьма высока, примерно 34% случаев или выше, я больше склоняюсь к ставке размером в половину банка.

- ♠ Насколько велика вероятность того, что флоп подошел моему оппоненту и у него есть пара или более сильная рука?

Если вероятность того, что флоп подошел оппоненту и у него есть пара или что-то лучше, очень мала, то я предпочитаю делать ставку размером в одну треть банка, вне зависимости от того, считаю ли я, что моя рука лучшая, или нет.

Если имеется достаточная вероятность того, что оппонент получил на флопе ровно одну пару, и я считаю, что у меня лучшая рука, то я склонен делать ставку размером в две трети банка.

Если имеется достаточная вероятность того, что оппонент собрал на флопе две пары или более сильную руку, и я считаю, что у меня лучшая рука, то я склонен делать ставку размером с банк. Если я не считаю, что у меня есть лучшая рука, то я почти никогда не делаю ставку.

- ♠ Насколько велика вероятность того, что у моего оппонента первоклассная прикупная рука (с восемью или более аутами)?

Если я считаю, что вероятность наличия первоклассной прикупной руки у моего оппонента очень велика, и я полагаю, что у меня лучшая рука, то я, возможно, буду делать ставку размером с банк.

Если я считаю, что у моего оппонента есть первоклассная прикупная рука, и вероятность того, что моя рука не является лучшей, очень велика, то тогда я почти никогда не делаю ставку.

Когда эти четыре фактора, перечисленные выше, приводят к разным выводам относительно того, какого размера ставку нужно делать, я нахожу среднюю сумму среди всех рекомендаций и делаю ставку этого размера. Со временем определение размера ставки на основе структуры стола становится почти автоматическим.

ДЕЛАЙТЕ СТАВКИ С ХОРОШИМИ РУКАМИ

После флопа я почти всегда делаю ставки со своими хорошими руками. Мои оппоненты часто делают рейзы против меня, потому что они напуганы моей репутацией, потому что они хотят выяснить, какова моя сила руки, и потому что они не хотят, чтобы я дешево прикупил карту. Нет никакого смысла делать чек-рейз, когда я могу сделать ререйз против оппонента, который сделал до меня рейз.

Это особенно важно, если я предполагаю, что у моего оппонента есть большая пара или оверпара, а я собрал на флопе сет. Предположим, что мой оппонент сделал рейз на префлопе со старшей карманной парой: А–А, К–К или Q–Q. Я ответил коллом с маленькой карманной парой, скажем, с шестёрками, и получил три шестёрки, когда на стол пришли 9–6–2. Если я открою торговлю ставкой размером в полбанка, то мой оппонент, как правило, попытается переместить все наши деньги в банк. Я буду только рад этому. У него очень мало шансов обыграть меня.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ ПОЛУЧИЛИ НА ФЛОПЕ ДВЕ ПАРЫ

Получить на флопе две пары – это праздник, по крайней мере, это стоит ставки или рейза. В таких случаях я почти всегда полон решимости

увидеть карту тёрна. Фактически, я не могу припомнить ни одного случая, когда я сбросил две пары после флопа, играя против одного оппонента, если только на столе не было трёх карт одной масти.

Но не все руки из двух пар одинаковы. Есть три разновидности – две старшие пары, старшая и младшая пары и две младшие пары – и каждая из разновидностей имеет свои собственные уникальные свойства и стратегические следствия. Однако есть одно общее свойство и оно заключается в том, насколько маловероятно улучшение моей руки. Я смогу прикупить фулл-хаус или более сильную руку лишь в 17% случаев. Другими словами, я должен разработать план выигрыша с этими двумя парами.

— — — ДВЕ СТАРШИЕ ПАРЫ — — —

Когда я получаю на флопе две старшие пары, то я хотел бы привлечь как можно больше денег в банк. Я почти наверняка имею лучшую руку, поскольку существует лишь небольшая вероятность того, что мои оппоненты собрали на флопе младший сет, и ещё меньшая вероятность (учитывая две мои карты), что они собрали средний или старший сет.

По самому оптимистичному сценарию, мой оппонент получил старшую пару с небольшими шансами или вовсе без шансов на стрит или флеш. Я стою в очереди на выигрыш большого банка, причём вероятность проигрыша очень мала.

Вот некоторые возможные сценарии и мои шансы на выигрыш:

Моя рука	Рука моего оппонента	Флоп	Мои шансы на выигрыш
A♠T♦	A♦Q♦	A♥T♠4♥	85%
J♣T♦	K♦Q♥	J♥T♠3♣	68%
J♣T♦	A♦A♣	J♥T♠3♣	73%
J♣T♦	4♠4♣	J♥T♠4♦	17%

Когда я получаю две старшие пары, состоящие из карт близких по достоинству, то я агрессивно делаю ставки и рейзы, поскольку достаточно велика вероятность того, что оппонент соберёт стрит.

Если мой оппонент отвечает мне, делая рейз или ререйз, то зачастую бывает невозможно определить, собрал ли он на флопе сет или просто у него «поехала крыша». Против плохого игрока, который отдаёт слишком много фишек в банк, имея всего одну старшую пару или оверпару, то я почти никогда не откажусь от розыгрыша такой руки. Однако, против хорошего игрока, я должен играть осторожно и внимательно. Хороший игрок не будет отдавать весь свой стек за руку со всего одной парой. Если хороший игрок «отстреливается» из обоих стволов, то есть агрессивно отвечает мне, то тогда можно (хоть это

бывает и редко) сбросить свою руку.

—— ДВЕ МЛАДШИЕ ПАРЫ ——

Когда я собираю две младшие пары, я играю с такой же агрессией. Оппонент, который получил старшую пару, имеет всего пять аутов для улучшения своей руки. После карты ривера моя рука всё равно будет лучшей примерно в 76% случаев. Например:

Моя рука	Рука моего оппонента	Флоп	Мои шансы на выигрыш
6♣5♦	A♦Q♥	A♥6♦5♠	76%

В этом сценарии всего два туза и три дамы в колоде помогают моему оппоненту улучшить его руку.

Если после тёрна или ривера на столе возникают спаренные карты (например, в приведённом выше случае это могут быть следующие карты на столе A–6–5–8–8), тогда я стану объектом обмана, и мои две пары превратятся в жертву. После карты тёрна я разыгрываю две младшие пары очень агрессивно и стараюсь забрать банк сразу.

—— СТАРШАЯ И МЛАДШАЯ ПАРА ——

Хотя на первый взгляд это может показаться нелогичным, но моя рука наиболее уязвима тогда, когда я получаю на флопе старшую и младшую пару. Почему эта рука более уязвима, чем две младшие пары, полученные на флопе? Потому что у оппонента со старшей парой или оверпарой есть дополнительный аут.

Моя рука	Рука моего оппонента	Флоп	Мои шансы на выигрыш
A♣5♦	A♦Q♥	A♥9♣5♠	73%
K♣8♣	A♦A♣	K♦T♥8♠	73%

У моего оппонента шесть аутов. Если мы посмотрим на первый пример, то окажется, что мне придется опасаться не только дамы, но и девятки, потому что если придёт девятка, то мои две пары окажутся точно такими же, как у него – тузы и девятки. Разница в том, что у него *есть* дама-кикер против моей пятерки, и мне придётся поискать помойное ведро, чтобы выбросить этот свой мусор.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ СОБРАЛИ НА ФЛОПЕ СЕТ

Когда я собираю на флопе сет, то я стараюсь не забывать, что моя цель – заставить оппонента совершить как можно более серьёзную

ошибку. Любые деньги, которые он вкладывает в банк, вероятно, окажутся «мертвыми деньгами».

Вот как я обычно добиваюсь этого:

—— НАХОДЯСЬ ВНЕ ПОЗИЦИИ ——

Если я должен делать ход первым (играя в первой позиции после блайндов и находясь вне позиции, или когда игроки до меня сделали чек, или когда после меня остаётся ещё большее число игроков, чем до меня), то я смотрю на стол, чтобы определить, есть ли вероятность того, что мой оппонент собрал на флопе старшую пару или оверпару. Если такая вероятность есть, то я почти всегда делаю ставку. Я делаю ставку, потому что хочу получить ответный рейз.

Если я не считаю, что мой оппонент собрал на флопе старшую пару или оверпару, то я делаю чек (замедленный розыгрыш – слоуплей), надеясь спровоцировать блеф или в расчете, что он тоже сделает чек и немного улучшит свою руку на тёрне.

Вот пример руки, которую я разыграл в рамках WPT в своём дебютном сезоне. Тайтовый игрок сделал рейз в размере трёх больших блайндов из средне-поздней позиции. Я предположил, что у него есть рука с тузом и ещё одной старшей картой или старшая пара, и я решил ответить коллом с позиции большого блайнда, имея пару карманных пятёрок, или как они называются на жаргоне клуба «Тилтбойз», «Престо!» На флоп пришли K-8-5. Я сделал ставку размером с банк. Теперь, если у него A-K или K-Q, то я поставил его в очень непростую ситуацию. Если у него были A-A, то я поставил его почти в невыносимо сложную ситуацию. С любой из этих рук, ему почти наверняка придётся делать рейз, а это и есть именно то, чего я жду. Вероятность того, что чек-рейз в этой ситуации позволит мне вытащить из него дополнительные деньги, очень мала. Он пошел ва-банк с рукой **A-K**, и я нанёс ему сокрушительный удар.

Несколько раундов спустя, я играл на позиции малого блайнда с рукой 8-8. Еще один средне-тайтовый игрок сделал рейз в размере трёхкратного большого блайнда из поздней позиции. Я предположил, что у него A-K, A-Q или A-J и я решил ответить коллом. На флоп пришли T-8-2. (Да, верно, я получаю кучу сетов на флопе!) Я сделал чек, надеясь, что этот игрок набросится на банк. Меня не очень смущало, что я даю ему бесплатную карту, поскольку он, возможно, будет делать ставки с большинством рук, которые могут улучшиться с помощью бесплатной карты, уже сейчас на флопе. Любой риск, связанный с этим ходом, уравновешивался очень высокой вероятностью того, что он сочтёт себя обязанным разыграть блеф, чтобы забрать банк, с любой из этих рук **A-K**, A-Q или **A-J**. Большинство игроков вряд ли будут делать колл или рейз с одной из этих рук, после того как флоп полностью им не подошел, но многие из этих же самых игроков более чем рады возможности сделать ставку, если им позволили открыть торговлю. Мой оппонент разыграл очень большой блеф с рукой A-K, и я наказал его за это.

—— НАХОДЯСЬ В ПОЗИЦИИ ——

Если мой оппонент делает до меня чек, то мне приходится решать, действительно ли у него слабая рука, или он собирается разыграть чек-рейз.

Если я считаю, что у него слабая рука, то я почти всегда буду делать чек и надеяться, что ему хоть что-то придёт на тёрне.

Если я предполагаю, что у него хорошая рука, и он собирается разыграть чек-рейз, то я делаю ставку размером равную банку и буду молиться, чтобы он перекрыл её большим чек-рейзом.

Если на флопе есть возможность собрать прикупной стрит или флеш, то я почти всегда делаю ставку, обычно в три четверти банка.

Если мой оппонент до меня делает ставку, то у меня в запасе есть пара ходов. Я могу сделать колл и надеяться, что заманю его на тёрне в ловушку на ещё большие деньги, или я могу просто сделать рейз сразу.

Против игроков, которые слишком дорого и оптимистично разыгрывают свою старшую пару, я почти всегда буду делать рейз.

Если старшая карта на столе – дама или ниже, то я почти всегда буду делать рейз и надеяться, что мой оппонент ответит ререйзом. Почему? Если на тёрне придёт туз или король (а это происходит примерно один раз из семи), а у моего оппонента нет такой карты, то он вероятно «закроется» и прекратит любую дельнейшую торговлю. Поэтому для меня очень желательно, чтобы после тёрна у моего оппонента была старшая пара или две пары.

Если комбинация карт на столе выглядит как прикупной стрит или флеш, то я, как правило, делаю рейз и заставляю их платить за то, чтобы устранить меня из игры.

Если на столе есть туз и мой оппонент делает ставку, то я всегда буду делать рейз. Большинство оппонентов не готово отказаться от старшей пары после флопа.

—— СЕТ ПРОТИВ БОЛЕЕ СТАРШЕГО СЕТА ——

Когда я собираю на флопе сет, я никогда не переживаю о том, что мой оппонент может иметь старший сет. Если оба игрока начали с одной карманной пары, то ситуация противостояния «сет против другого сета» после флопа может возникнуть лишь в одном случае из ста. При такой небольшой вероятности я готов рискнуть своим стеком и обанкротится.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ СОБРАЛИ НА ФЛОПЕ ТРИПС

Когда карты стола спарены, и я собираю на флопе трипс, то у меня появляется повод для праздника. Есть два способа собрать трипс на флопе:

Старший трипс	
Моя рука: 9-7	Карты на столе: 9-9-3
Моя рука: A-Q	Карты на столе: A-A-4
Младший трипс	
Моя рука: 9-7	Карты на столе: A-9-9
Моя рука: A-Q	Карты на столе: K-Q-Q

Вот некоторые из тех соображений, которые я учитываю, принимая решение о том, как играть дальше:

- ♦ Если я собрал старший трипс и считаю, что у оппонента есть оверпара относительно карт стола, то я почти всегда буду делать ставку или рейз. Я хочу, чтобы мой оппонент ответил ререйзом.

Мои карты: J-T	Карты оппонента: A-A или K-K	Карты на столе: J-J-4
-----------------------	--	---------------------------------

- ♦ Если я собрал младший трипс и считаю, что у моего оппонента есть оверпара относительно карт стола или пара со старшей картой стола, я почти всегда буду делать ставку или рейз. Я хочу, чтобы мой оппонент ответил ререйзом.

Мои карты: 9-7	Карты оппонента: A-A или K-K	Карты на столе: J-9-9
Мои карты: 9-7	Карты оппонента: A-K или A-Q	Карты на столе: A-7-7

- ♦ Если я считаю, что вероятность наличия прикупного стрита или флеша у моего оппонента мала, то я, скорее всего, буду делать ставку.
- ♦ Если я собрал на флопе старший трипс и при этом считаю, что получение моим оппонентом средней пары на флопе вполне вероятно, то тогда я часто буду разыгрывать свою руку замедленно (слоуплей) или применю чек-рейз.

Мои карты: A-5	Карты оппонента: 8-8, 9-9 или T-T	Карты на столе: A-A-2
Мои карты: A-5	Карты оппонента: K-Q или Q-J	Карты на столе: A-A-Q

- ♦ Если я собрал на флопе младший трипс и при этом считаю, что вероятность получения моим оппонентом на флопе средней пары очень велика, тогда я часто буду разыгрывать свою руку замедленно (слоуплей) или применю чек-рейз.

Мои карты: К–5	Карты оппонента: 8–8, 9–9 или Т–Т	Карты на столе: А–5–5
-----------------------	---	---------------------------------

- ◆ Если у меня есть туз с младшим кикером, и я собрал на флопе старший трипс, то я всегда буду делать ставку, если мой оппонент делает до меня чек. Я хочу получить ответный рейз, если рука оппонента обыгрывает мою, чтобы сразу точно определить свою силу (хотя будет очень сложно отказаться от розыгрыша этой руки и сбросить карты). Если я играю, находясь вне позиции, то я делаю чек-рейз. Когда я делаю чек-рейз, а мой оппонент потом отвечает мне ререйзом, то я могу быть вполне уверен, что моя рука проиграла. Ключевым моментом в данной ситуации является возможность заставить оппонента как можно скорее сообщить мне, обыгрывает ли его рука мою. В таком розыгрыше важно понять, что я либо выиграю очень маленький банк, когда я сильнее, либо проиграю очень большой банк, когда мою руку обыграли.

Мои карты: А–2	Карты оппонента: ?–?	Карты на столе: А–А–3
-----------------------	--------------------------------	---------------------------------

- ◆ Если я собрал на флопе трипс с наилучшим кикером из всех возможных, то все деньги, если представится такая возможность, я поставлю в банк. Обычно меня не беспокоит то, что мой оппонент мог собрать на флопе фулл-хаус. Я выяснил, что вероятность того, что у него тоже собран трипс, намного выше, чем то, что у него собран фулл-хаус.

Мои карты: А–К	Карты оппонента: А–Q	Карты на столе: А–А–5
Мои карты: А–8	Карты оппонента: ?–?	Карты на столе: Q–8–8

В общем, если мой оппонент ждёт, что я буду разыгрывать трипс замедленно, то я, как правило, делаю ставку или рейз. Я хочу запутать оппонентов. Если мой оппонент ждёт, что я буду делать ставку или рейз со своим трипсом, то я обычно разыгрываю его замедленно.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК НА ФЛОПЕ ВЫ СОБРАЛИ СТРИТ

На флопе вы можете получить несколько вариантов стритов. У меня может быть так называемая «верхняя часть» стрита – самый старший из возможных стритов – или «нижняя часть» стрита, которая оставляет мою руку уязвимой перед более старшими стритами. Между картами, лежащими на столе, может быть одна или две дырки, или вообще её может не быть. Каждый тип стрита требует своей стратегии игры после флопа, немного отличной от стратегий, подходящих для других типов.

Однако важнейшим определяющим фактом является то, что рука, которую я собрал на флопе, скорее всего будет той рукой, с которой я буду заканчивать розыгрыш.* Вероятно, она не улучшится, а может только ухудшиться.

—— ВЕРХНЯЯ ЧАСТЬ СТРИТА, —— БЕЗ ДЫРКИ ИЛИ С ОДНОЙ ДЫРКОЙ

Когда я получаю на флопе верхнюю часть стрита без дырки или с одной дыркой, с лежащими картами на столе, то это значит, что мне попался натсовый стрит (лучший из всех возможных) – очень мощная рука.

Моя рука	Флоп
K-Q	J-T-9
Q-10	J-9-8

Обычно я делаю ставку примерно в полбанка, если карты на столе разномастные, ставлю две трети банка, если две карты стола принадлежат одной масти, или делаю ставку равную банку, если все карты одной масти. Я надеюсь получить ответную торговлю, и я выяснил, что ставка в этот момент приносит мне более активную торговлю, чем замедленный розыгрыш. Если я не сделал ставку на флопе, то тогда на тёрне могут пройти целых четырнадцать «страшных» карт, которые заставят оппонента прекратить торговлю. Например, в первом из описанных выше примеров, любой король, дама, восьмёрка или семёрка вполне могут заставить оппонента со старшей парой или сетом, семь раз подумать, прежде чем отдать какие-то деньги в банк. Я вполне мог бы сделать ставку на флопе и получить столько, сколько смогу, пока ещё не пришла страшная карта.

—— НИЖНЯЯ ЧАСТЬ СТРИТА —— БЕЗ ДЫРКИ ИЛИ С ОДНОЙ ДЫРКОЙ

Когда я получаю на флопе нижнюю часть стрита без дырки или с одной дыркой, с лежащими картами на столе, то я играю гиперагрессивно и стараюсь защитить свою руку.

Моя рука	Флоп
8-7	J-T-9
T-7	J-9-8

* Если только у меня нет прикупного флеша без одной карты или прикупного флеша, требующего ещё двух карт. Имея прикупной флеш без одной карты, я могу собрать свою руку примерно в 35% случаев; а маловероятный прикупной флеш, требующего ещё двух карт, я соберу в 6.4% случаев.

Среди тех карт, которые могут прийти на тёрне, не так уж много карт обрадуют меня. В первом из описанных выше примеров меня очень сильно насторожит король, дама или восемь. Любая семёрка заставит моего оппонента «закрыть» торговлю.

В этом случае я почти всегда буду делать ставку. Фактически, это один из тех случаев, когда я часто буду делать завышенные ставки и пытаться сразу же забрать банк.

Я серьёзно опасаясь разыгрывать 9–8, как одномастные, так и разномастные. Если на флоп придёт Q–J–T, а я играю против руки A–K, то я проиграю кучу денег. Огромную кучу. Компьютерный анализ показывает, что рука 9–8, разыгрываемая против такой категории рук, с которой оппонент готов рискнуть большими деньгами – A–K, K–K, Q–Q, J–J, T–T, K–Q, K–J, Q–J, K–T, K–9 – при таком флопе приносит мне прибыль лишь в 48.5% случаев.*

—— СТРИТ С ДВУМЯ ДЫРКАМИ ——

На флопе вы можете получить два варианта стрита с двумя дырками и они оба требуют, примерно одинаковой стратегии игры.

Моя рука	Флоп
J–T	Q–9–8
J–9	Q–T–8

В этом сценарии на тёрне могут прийти лишь шесть карт, которые заставят моего оппонента «замедлить» игру: любые три карты того же достоинства, что и старшая карта у меня на руках, и любые три карты того же достоинства, что и младшая карта у меня на руках. А приход такой карты может произойти примерно в шести случаях из сорока семи, или примерно в 13% случаев.

Если карты на столе одномастные, то я, как правило, делаю ставку в две трети банка. В противном случае я делаю ставку размером примерно в полбанка.

СТАРЫЙ ФОКУС

Позовите новичка, возьмите колоду карт и скажите: «я вытащу восемь карт из этой колоды и, готов поспорить, что ты не сможешь составить пятикарточный стрит». Если он примет пари, удалите из колоды десятки и пятерки и отдайте ему эту колоду, потом удвойте ставку и не забудьте выпить из моё здоровье и за мою «Маленькую зелёную книгу». Все стриты включают в свой состав либо пятерку, либо десятку.

* Для любителей экспериментов, которые будут не прочь поработать с компьютерным анализом: самая лучшая программа для этих целей, которую я когда-либо находил в Интернете, называется «Poker Stove» и её можно найти на сайте www.pokerstove.com.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ НА ФЛОПЕ СОБРАЛИ ФЛЕШ

Имея на руках две одномастные карты, я соберу флеш на флопе примерно в 0.84% случаев, или примерно один раз из каждых 119, когда я буду разыгрывать с такими картами. Конечно, настоящей проблемой в этом случае становится очень малая вероятность получить хоть какую-то ответную торговлю от оппонента.

Когда я получаю на флопе натсовый флеш (лучший из всех возможных флешей), то я очень редко буду прибегать к замедленному розыгрышу. Я известен как игрок, который замедленно разыгрывает свою руку до самого ривера, если никто не хочет делать ставки после флопа или после тёрна. Тем не менее, проблема при таком подходе состоит в том, что приход еще одной флешевой карты на тёрне или ривере – а это случается примерно в 17% случаев – *на самом деле* полностью убьёт всю торговлю, если только мой оппонент не собрал флеш и *одновременно* не потерял голову.

В тех редких случаях, когда я действительно получаю флеш на флопе, я обычно делаю следующее:

- ♣ Мысленно благодарю небеса – я получил флеш на флопе!
- ♣ Если я считаю, что вероятность того, что мой оппонент получил на флопе старшую пару или оверпару очень велика, то я буду делать ставку примерно равную размеру банка. Большинство оппонентов не поверит в мой флеш, предполагая, что я замедленно буду разыгрывать его, и поэтому моя ставка часто будет запутывать их.
- ♣ Если я не считаю, что мой оппонент получил на флопе старшую пару или оверпару, то зачастую я буду делать чек или ставку, которая изображает слабость, возможно размером в треть банка, надеясь на то, что мой оппонент соберёт что-нибудь на тёрне (а ещё лучше, если он решится блефовать).
- ♣ Если у меня нет натсового флеша, то я буду делать ставку размером примерно в полбанка и надеяться, что мой оппонент ответит коллом, имея прикупной натсовый флеш. Он совершит большую ошибку, так как на тёрне ему могут помочь только семь карт (14%). Он получает шансы на банк три к одному, но его отрицательные шансы собрать руку шесть к одному.

Если он ведёт себя так, как мне и нужно и делает рейз со своим прикупным натсовым флешем, то я почти всегда буду делать ререйз. Если он уже получил на флопе более старший флеш, то тогда я, вероятно, проигрался в пух и прах.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ НА ФЛОПЕ СОБРАЛИ ФУЛЛ-ХАУС

Когда мне повезло, что на флопе пришел фулл-хаус или более

сильная рука, то тогда, я, конечно, испытываю приятные ощущения, но очень часто эти ощущения длятся совсем недолго. После того, как соберешь фулл-хаус на флопе, очень сложно получить в ответ торговлю, и чаще всего выигрывается лишь очень небольшой банк.

Существует всего четыре варианта того, как фулл-хаус собирается на флопе, и в каждом из этих случаев я играю немного по-разному:

Моя рука	Флоп
A-5	A-A-5

Когда на флопе я собираю фулл-хаус таким образом, то обычно я просто продолжаю активную торговлю и делаю ставку или рейз, если мой оппонент сделал ставку до меня. Мне действительно выгодно, чтобы у оппонента в этой ситуации был туз, и чтобы он действовал активней. Очень вероятно, что после такого флопа все деньги перейдут в банк, если у кого-то из оппонентов есть туз. Настолько же вероятно, что в банк не поступит никаких денег, если у них нет туза. В большинстве случаев я буду делать ставку размером примерно в полбанка. В самом лучшем случае мой оппонент будет прикупать руку, имея три аута. (Между прочим, я часто буду делать ставку при таком флопе, даже если у меня нет туза.)

Моя рука	Флоп
A-5	A-5-5

И снова это хороший флоп для того, чтобы просто атаковать и сделать ставку. Если у моего оппонента есть туз, то я получу ответную торговлю. Если ни у кого нет туза, то замедленный розыгрыш будет неэффективным. Серьёзная опасность замедленного розыгрыша возникает тогда, когда я играю против карманной пары. В этом случае, если у моего оппонента, допустим, есть T-T, то у него будет 4% вероятность прикупить десятку на тёрне и разделить мой успех.

Моя рука	Флоп
A-A	A-5-5

Это единственный случай, когда я буду замедленно разыгрывать фулл-хаус на флопе. В этом случае вероятность того, что мой оппонент сможет догнать меня, очень мала, но если ему это всё-таки удастся, то победа останется за ним.

Однако я не буду использовать замедленный розыгрыш, если я предполагаю, что у оппонента есть оверпара относительно карт стола. Например, если у меня есть T-T, а на флоп приходит T-8-8 и я предполагаю, что у оппонента есть старшая карманная пара, то я просто продолжу активную торговлю и сделаю ставку, размер которой будет примерно равен банку. Я хочу заставить его вложить в банк много денег, перед тем как карта тёрна может потенциально убить торговлю с моей стороны. Предположим, например, что я считаю, что у моего оппонента,

возможно, есть K–K или Q–Q. Если я сделаю чек/колл, а на тёрне придёт туз, то мой оппонент, возможно, испугается и заставить его совершить большую ошибку станет очень сложно.

Моя рука	Флоп
5–5	A–A–5

Эта рука более уязвима, чем кажется, и я разыгрываю её очень агрессивно. Против оппонента с любой рукой с тузом (но не с рукой A–5), эта рука будет выигрышной только в 77% случаев. По этой причине я буду разыгрывать её очень агрессивно, делая ставки, рейзы и ререйзы, если мне представится такая возможность.

Вот несколько других моментов, которые мне необходимо обдумать:

- ♥ Если стола одномастные или потенциально допускающие возможность стрита, то я с большей вероятностью буду делать ставку в надежде на то, что мой оппонент, имея прикупной флеш или стрит, вероятно, ответит на мою ставку коллом, но при этом он будет «тянуть мертвую руку». Если на тёрне придёт карта для флеша, то я продолжу делать ставки, надеясь получить рейз или чек-рейз.
- ♥ Многие оппоненты ожидают, что против них будут играть замедленно. Когда я начинаю активную торговлю и делаю ставки со своими хорошими руками, то они часто думают, что их положение лучше, чем в том случае, когда я играю замедленно. Замедленный розыгрыш (слоуплей) – это настолько сильная тактика, что она может подсказать им реальную силу моей руки. Когда я веду агрессивную торговлю и делаю ставки, то обычно я получаю в ответ более активную торговлю.
- ♥ Против таких игроков, которые любят делать слишком большие ставки при блефе, я больше склоняюсь к замедленному розыгрышу.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ НА ФЛОПЕ СОБРАЛИ КАРЕ

Это случается не очень часто, но когда это происходит, я старюсь не улыбнуться, а затем применяю замедленный, замедленный и ещё раз замедленный розыгрыш.

Мой лучший друг Рэйф Фарст в 2005 году принимал участие в одном турнире в Коммерс-Казино (Commerce Casino) в Лос-Анжелесе, где оказался сидящим по соседству с «человеком-пауком» Тоби Магуайером (Tobey Maguire). Тоби, своим лимпом из средней позиции подтолкнул Рэйфа к рейзу с позиции баттона с одномастной рукой A–7. Тоби ответил коллом.

На флоп пришли A–2–2. Тоби сделал чек до Рэйфа, который затем

сделал ставку в полбанка. Тоби ответил коллом. Картой тёрна была семёрка, отличная карта для Рэйфа, после которой, как говорят, «хоть вешайся», что он и готов был сделать, когда Тоби сделал чек уже во второй раз. Рэйф сделал ставку примерно в \$3,000 – размером с банк – после чего у него осталось всего \$500 или около того. Тоби сделал правильный вывод о том, что теперь Рэйф полностью зависит от банка и пошел ва-банк.

Рэйф ответил коллом. Тоби открыл пару карманных двоек и сгрёб весь банк с улыбкой, скрыть которую не мог никакой талант артиста.

ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ НА ФЛОПЕ ПОЛУЧИЛИ ПРИКУПНУЮ РУКУ

Прикупные руки в безлимитном холдеме часто переоцениваются, когда игра идёт против экспертов. С помощью правильно рассчитанных ставок эксперты обычно делают построение прикупной комбинации для оппонента непозволительно дорогим удовольствием.

Существует две основных ситуации с участием прикупных рук: двусторонний прикупной стрит (или открытый или двойной «дырявый») и прикупной флеш.

Когда я получаю на флопе первоклассную прикупную комбинацию, я рассматриваю следующие факторы, чтобы решить, следует ли мне делать ставку или чек:

- ♠ Если я открывал торговлю и на префлопе вступил в борьбу за банк с помощью рейза. В таких ситуациях я почти всегда буду делать ставку или рейз, потому что я хочу поддержать свою ставку, сделанную на префлопе, и сохранить «лидерство» в этом розыгрыше. Я хочу, чтобы мои оппоненты гадали, что за карты у меня на руках.
- ♠ Если у моей руки есть и другие ауты помимо аутов на флеш, то я буду играть очень агрессивно. (Смотри раздел «**Руки, с которыми можно вступать в бой**»). Например, если у меня A♦5♦ а на флоп приходит 8♦6♦4♥, то я буду играть гиперагрессивно. Семёрка может собрать стрит, а туз кроме того может дать мне лучшую руку.
- ♠ Если я играю вне позиции, то я с большей вероятностью буду делать чек/колл, когда мой оппонент имеет привычку делать недостаточно большие ставки.
- ♠ Если я играю в позиции, то я более склонен сделать чек, чтобы бесплатно увидеть карту тёрна, когда мой оппонент имеет привычку делать чек-рейз.
- ♠ Если я чувствую слабость или нерешительность оппонента, то я почти всегда делаю ставку.
- ♠ Если у меня прикупной натсовый флеш, то я более склонен к замедленному розыгрышу руки, чем, если бы у меня был

прикупной флеш, который не станет натсовой рукой. Зачастую, если я собираю флеш на тёрне, то у моего оппонента остаются ещё ауты, чтобы собрать более сильный флеш, чем у меня.

- ♠ Если я привязан к банку, я пытаюсь остаться тем игроком, который будет делать последний ход. Когда это возможно, я предпочитаю сделать рейз или пойти ва-банк, а не отвечать коллом на ставку ва-банк. Я получаю «прибыль от сброса карт» («folding equity»), когда делаю последний ход.
- ♠ Когда у меня прикупной стрит, а на столе две или три карты одной масти, то я с большей вероятностью буду делать ставку или рейз, чем тогда, когда на столе лежат разномастные карты.
- ♠ Если у моего оппонента короткий стек, то я с очень большой вероятностью буду атаковать его, делая ставку.
- ♠ Если карты на столе спарены, то я с большей вероятностью буду делать ставку со своей рукой. Это объясняется тем, что моему оппоненту сложнее получить руку, стоящую продолжения торговли, и он будет опасаться, что на флопе я получил сет, что делает менее вероятным его способность сделать ответный рейз. Когда в таких ситуациях я делаю ставку, то обычно для достижения результата бывает достаточно ставки в треть банка.
- ♠ Потенциальные шансы прикупного флеша почти всегда ниже, чем шансы прикупного стрита. Многие оппоненты просто «закрывают» торговлю, когда на тёрне приходит карта для флеша.

Успешный розыгрыш прикупных рук – это важная часть хорошей игры в безлимитный холдем.

КОГДА Я СДЕЛАЛ СТАВКУ, А ХОРОШИЙ ИГРОК ОТВЕТИЛ КОЛЛОМ...

У меня хорошая рука. Я сделал рейз на префлопе. Хороший игрок отвечает мне коллом. А я играю вне позиции. После флопа, я делаю ставку, предоставляя любой прикупной руке недостаточно хорошие шансы для колла. Но хороший игрок всё равно отвечает мне коллом.

Это одна из самых страшных ситуаций в безлимитном холдеме. Хорошие игроки очень редко делают коллы. Хорошие игроки делают рейзы или сбрасывают карты. Хорошие игроки, которые делают колл после флопа очень, очень часто замедленно разыгрывают руку-монстр страшной силы.

ИГРА ПОСЛЕ ТЁРНА

Когда приходит карта тёрна, это означает, что я увидел уже шесть карт из семи, которые отпущены нам, чтобы собрать руку. Прикупные руки становятся почти бесполезными перед лицом любой серьёзной торговли, так как осталась всего одна карта: я могу завершить свой стрит или флеш менее чем в 20% случаев.

Тёрн очень часто приносит то, что заложено в его названии (*turn* по-английски значит поворот): переворот в ходе розыгрыша руки. Оппонент, который находился в самом тяжелом положении, сделав колл на флопе, теперь, возможно, поймал свою карту. Или, что ещё вероятнее, игрок, который тянул карту, не получил свою искомую комбинацию и лидер по-прежнему тот же.

После тёрна наиболее существенным фактором для успеха по-прежнему остается агрессия.

Я почти никогда не даю своему оппоненту бесплатную карту, если считаю, что у меня лучшая рука. Как правило, я собираюсь делать ставку разумного размера относительно банка, который к этому моменту бывает обычно достаточно большим. Забрать его и добавить эти фишки к моему стеку – жизненно важная задача.

Это означает, что если мне делать ход первым, и у меня (как я думаю) лучшая рука, то я не увлекаюсь чек-рейзами. Я делаю ставку! Если мой оппонент сделает до меня чек, то я буду делать ставку со своей рукой, если я считаю, что она - лучшая.

Карта тёрна – это не тот случай, когда нужно играть слишком хитро. Успешные игроки в безлимитный холдем, когда получают на тёрне лучшую руку, не хотят идти до ривера, если только их оппонент не пытается прикупить карту с очень маленькими шансами на успех или не платит при этом очень дорогую цену за то, чтобы увидеть последнюю карту.

КОГДА Я УЛУЧШИЛ СВОЮ РУКУ

Если карта тёрна помогла моей руке, то я обычно делаю ставку или рейз, если мне представляется такая возможность. Вот некоторые факторы, которые я учитываю:

- ♥ Если после флопа я играл пассивно (то есть, я делал чек или просто делал колл) и я улучшил свою руку, то я, возможно, буду играть очень агрессивно после улучшения своей руки.
- ♥ Если после флопа я играл агрессивно, то я с большей вероятностью буду разыгрывать руку «медленнее» после её значительного улучшения.
- ♥ Почти во всех случаях, если мой оппонент делает до меня ставку, а я улучшил свою руку, то я буду делать рейз.
- ♥ Почти во всех случаях, если я считаю, что ставка может убедить

моего оппонента сбросить более сильную руку, то я делаю ставку, когда моя рука улучшилась.

Моя рука: 6♠5♠	Флоп: A♦7♣6♦	Карта тёрна: 5♦
--------------------------	------------------------	---------------------------

Ставка убедит моего оппонента сбросить две более сильные пары.

- ♥ Если у меня самая сильная рука из всех возможных после тёрна, то я планирую привлечь так много фишек в банк, как только позволят мои оппоненты. Я думаю о том, «как я могу заставить оппонента совершить как можно более серьёзную ошибку».
- ♥ Почти во всех случаях, когда я улучшаю свою руку до двух пар, и когда две пары, вероятно, являются лучшей рукой, то я играю крайне агрессивно. Моя рука имеет очень, очень мало шансов на улучшение на ривере, тогда как мой оппонент очень часто будет прикупать вполне вероятную комбинацию.

Моя рука: A–J	Флоп: A–Q–4	Карта тёрна: J
Моя рука: 5–4	Флоп: K–5–2	Карта тёрна: 4

Когда я получаю на тёрне две пары, то я пытаюсь забрать банк сразу же, особенно если я играю против более чем одного оппонента.

- ♥ Если я улучшил свою руку и собрал стрит, то я почти всегда стараюсь сделать ставку и забрать банк, если против меня играет оппонент с прикупным флешем, то в этом случае подойдут ставки размером равные банку или, по крайней мере, двум третям банка. Если за столом нет прикупных флешей, то мой стрит бывает достаточно легко замаскировать. Если у меня именно такой маскируемый стрит, то тогда обычно подходит тактика чек-рейза.
- ♥ Если я улучшил свою руку до флеша, или у меня натсовый флеш, а карты на столе не спаренные, то мой оппонент может прикупить комбинацию максимум с десятью аутами. В этом случае у него есть примерно 20% шансов на выигрыш. Ставки размером в полбанка дадут ему шансы на банк три к одному, когда у него в лучшем случае есть 20% шанс собрать на ривере фулл-хаус.

Моя рука: A♦5♦	Флоп: K♦Q♦4♣	Карта тёрна: 6♦
-----------------------	---------------------	------------------------

- ♥ Если у меня нет натсового флеша, а у моего оппонента есть более старшая карта для флеша, тогда у него есть семь аутов. Он сможет собрать выигрышную руку примерно в 14% случаев. Но в этих случаях очень велика вероятность того, что оппонент бросится в погоню, если игра пойдёт за банк умеренного размера. Ставка примерно в полбанка даст им шансы на банк три к одному, и обычно вы получите ответный колл, когда они попытаются использовать свой последний шанс.
- ♥ Если я улучшил свою руку до фулл-хауса и считаю, что мой

оппонент прикупает карту для стрита или флеша, то я почти всегда делаю ставку размером в треть банка. Мой оппонент поймёт, что он получает шансы на банк 4–к–1, и решит, что у него есть примерно 20% шансов получить искомую комбинацию, даже если он тянет «мертвую руку» (маловероятную комбинацию). Я хочу, чтобы они думали, что у них есть правильные шансы на банк для ответа коллом на мою ставку. Многие игроки совершают ошибку, делая здесь чек, в надежде на то, что их оппонент соберёт флеш или стрит. Я делаю ставку и даю своему оппоненту правильные шансы на банк, чтобы продолжить погоню за стритом или флешем. Если я пойму, что они собрали свою руку на ривере, то я всегда буду делать ставку единственно правильного размера против них – большую ставку – потому что знаю, что я получу в ответ колл или рейз.

КОГДА ПРИХОДИТ «ОПАСНАЯ» КАРТА

Опасная карта – это карта, выпадающая на тёрне, которая, возможно, испугает участников розыгрыша с хорошими, но не отличными руками, полученными после флопа.

Если я был лидером торговли после флопа, а потом пришла опасная карта, то я считаю, что в очень многих случаях правильным будет уступить лидерство оппонентам. Если они до меня сделают ставку, то я просто отвечу коллом. Если они до меня делают чек, то я обычно просто в ответ делаю чек. По моему опыту, игроки склонны слишком часто прибегать в этой ситуации к чек-рейзам. Я буду оказывать им услугу, делая ставки. Моя цель – разыграть как можно более скромный банк, даже если это будет означать, что я даю своим оппонентам карту ривера бесплатно. Помните, бесплатная карта ривера обычно вредит мне лишь в 20% случаев. Я отдаю 20% своего «имущества», чтобы избежать обязательств ставить фишки в банк, когда очень велика вероятность того, что оппоненты смогут устранить меня из розыгрыша рейзами. Чек-колл вполне здесь подходит, если только я не смогу точно прочитать руки оппонентов и не разгляжу у них прикупную руку.

Если мой оппонент захватил лидерство в торговле после флопа или демонстрирует после флопа какую-то слабость, а на тёрне приходит старшая карта, то я с большой вероятностью вступлю в борьбу за банк и буду оказывать значительное давление, если мой оппонент продемонстрирует любую слабость.

Я старюсь помнить, что мои оппоненты делают всё возможное, чтобы определить, какая у меня рука. Если, по их оценкам, страшная карта могла мне помочь, я очень часто делаю такой ход, который подтверждает их предположения.

Я выяснил, что многие игроки делают ставки со слабой рукой после прихода карты-страшилки, которая не помогла их руке. Подобным же образом эти же самые игроки очень часто пытаются разыграть чек-рейз, когда опасная карта улучшила их руку.

КОЛЛЫ С ПРИКУПНОЙ РУКОЙ

Когда остаётся сдать всего одну карту, то прикупные руки имеют очень небольшую ценность, если мои оппоненты делают ставки, соответствующие ситуации. Имея прикупной стрит или прикупной флеш, я смогу собрать такие руки только лишь в 16–18% случаев. Почти любая ставка нормального размера не даст мне нужных шансов на банк для продолжения.

Потенциальные шансы являются самым важным фактором, который я рассматриваю, когда принимаю решение об ответе коллом на ставку оппонента после того, как на тёрн пришла карта.

- ♠ Если мой оппонент имеет привычку отвечать коллом на большие ставки на ривере, то я склоняюсь к продолжению игры.
- ♠ Если я считаю, что мой оппонент очень силен, но моя прикупная рука сделает меня даже сильнее, то я склоняюсь к продолжению игры.
- ♠ Если наши стеки очень большие, то я склоняюсь к продолжению игры.
- ♠ Если моя рука способна ввести оппонента в заблуждение (в идеале это прикупной дырявый стрит с двумя дырками), то я склоняюсь к продолжению игры.
- ♠ Если о наличии у меня прикупной руки стало каким-то образом известно оппонентам, то я склоняюсь к сбросу карт, поскольку мои потенциальные шансы будут очень малы.
- ♠ Если мой оппонент – игрок профессионального уровня, то я склоняюсь к сбросу карт. Профессионалы в этот момент игры, как правило, могут очень точно прочесть мою руку, и они вряд ли заплатят мне, если я соберу свою комбинацию.

ПОЛУ-БЛЕФ

После тёрна я просто не могу позволить себе использование прямолинейной стратегии игры: ставить со своими хорошими руками и делать чек с плохими. Я должен комбинировать свою стратегию, иначе даже самые слабые оппоненты смогут нажать на мне по полной программе. Лучший способ правильно применять «смешанную» стратегию – использовать тактику известную как полу-блеф.

Полу-блеф – это ставка, совершаемая с такой рукой, которая вряд ли является лучшей, но имеет шанс стать лучшей рукой на ривере. Проще говоря, полу-блеф даёт мне два способа выиграть руку: я либо соберу лучшую руку, либо мой оппонент, возможно, сбросит карты. Полу-блеф – это агрессивный ход, который заставляет моих оппонентов принимать решения. Иногда они будут принимать неверные решения, а я буду получать прибыль от их совершенных ошибок.

Я выяснил, что полу-блеф лучше всего работает тогда, когда мой

оппонент продемонстрировал слабость либо на флопе, либо после тёрна. Я давлю на эту слабость и надеюсь с помощью полу-блефа забрать все фишки в банке. Если мой оппонент вдруг ответит коллом, то у меня, по крайней мере, будет несколько аутов на выигрыш, если я прикуплю нужную карту на ривере.

Вот некоторые из тех факторов, которые приводят меня к решению разыгрывать полу-блеф:

- ◆ Карта тёрна дала мне дополнительные ауты.
- ◆ Мой оппонент продемонстрировал слабость после флопа или после тёрна – в таком случае выше вероятность того, что полу-блеф позволит забрать банк без сопротивления.
- ◆ Карта тёрна могла дать мне более сильную руку, чем у оппонента, причём мои оппоненты не догадываются об этом.
- ◆ Мой оппонент не имеет привычки делать чек-рейз.
- ◆ Мой оппонент даже в малой степени не связан банком.
- ◆ Если я разыграю полу-блеф, то я не стану попадать в зависимость от банка.
- ◆ Я могу сделать достаточно большую ставку, чтобы заставить оппонента принять критически важное решение – я очень редко разыгрываю полу-блеф с коротким стеком.
- ◆ Большинство рук, которые я открыл за последнее время, были лучшими руками.
- ◆ У моего оппонента нет привычки делать колл при недостаточных шансах на банк. Если я разыгрываю полу-блеф, а мой оппонент прикупает карту, то он ответит коллом, и мне придётся делать ещё одну ставку на ривере. Это может сильно напугать его.

ВЫИГРЫВАЕМ БАНК СРАЗУ

Если в банке находится значительная сумма денег, и я считаю, что у меня лучшая (хотя и уязвимая) рука, то я очень часто делаю слишком большую ставку размером с банк (овербет), чтобы выиграть его сразу.

В турнирах любой банк равный, по крайней мере, размеру половине среднего стека уже годится для серьезного хода – прибавление всех этих фишек к моему стеку без дополнительного риска в большинстве случаев стоит того, чтобы отдать часть своей потенциальной прибыли от игры после тёрна. Это особенно верно, когда немедленный выигрыш банка сделает меня одним из лидеров по количеству фишек или принесёт мне более серьёзные шансы продвинуться вверх по турнирной таблице.

Если моя рука вряд ли улучшится, и я считаю, что у меня лучшая рука на данный момент, то я с большой вероятностью сделаю большую ставку в борьбе за банк. Стрит и флеш – это всё одинаково уязвимые руки, когда на столе лежат две или одна пара, и когда стол

демонстрирует возможность построения стрита или флеша. Маленькие оверпары на столе исключительно уязвимыми (Т–Т, когда на столе 9–5–3–2).

При игре против очень скрытных, способных к обману и опытных оппонентов моментальный выигрыш банка является отличной практикой. Хорошие игроки умеют использовать опасную карту ривера так, чтобы поставить меня в действительно затруднительную ситуацию.

ПОСЛЕ КАРТЫ РИВЕРА

К тому времени, как сдана карта ривера, я обычно очень хорошо понимаю, какова моя сила и какие карты есть у моих оппонентов.

В моём распоряжении много информации. Мои оппоненты очень много рассказали о себе с помощью ходов до флопа, после флопа и тех телодвижений-подсказок, которые они выдали за несколько минут с начала розыгрыша руки.

Хорошие игроки часто способны «читать» сквозь рубашки карт, и к тому времени, когда приходит карта ривера, они логическим путём выведут стартовую руку оппонента – причём с поразительной точностью. Это тот навык, над которым я постоянно работаю за покерным столом. Даже если я и не участвую в данном конкретном розыгрыше, то я провожу умственную работу на протяжении всего розыгрыша и пытаюсь определить, какие именно карты есть у игроков ещё до вскрытия рук. Если я оказываюсь прав, то это добавляет мне уверенности в тех случаях, когда я участвую в игре против этих же оппонентов позже по ходу игровой сессии. Если я ошибаюсь, то я, возможно, узнаю для себя что-то ценное и учусь на этом.

Успешное чтение рук для большинства из нас – это приобретенный навык, который требует терпения, высокой сосредоточенности и собранности и упорной самозабвенной тренировки. Но вознагражден он будет сторицей. Ведущие специалисты по чтению рук редко сталкиваются с трудными решениями после ривера: чертовски сложно заставить человека совершить ошибку, когда он точно знает, что на руках у его оппонентов.

Когда игрок, который разыгрывал руку очень слабо, внезапно «оживает» на ривере и делает большую ставку, которая пахнет обманом, я легко чую блеф.

Когда игрок, который разыгрывал руку очень агрессивно, после карты ривера становится робким, я чую ловушку.

Когда оппонент играл одновременно и агрессивно и изобретательно, я ощущаю *неопределённость*. Возможно, у него рука средней силы.

Если игрок – особенно, хороший игрок – делает ставку после карты ривера, которая не могла помочь его руке, то я склонен предположить блеф с его стороны. Хорошие игроки не делают ставок на ривере с руками средней силы.

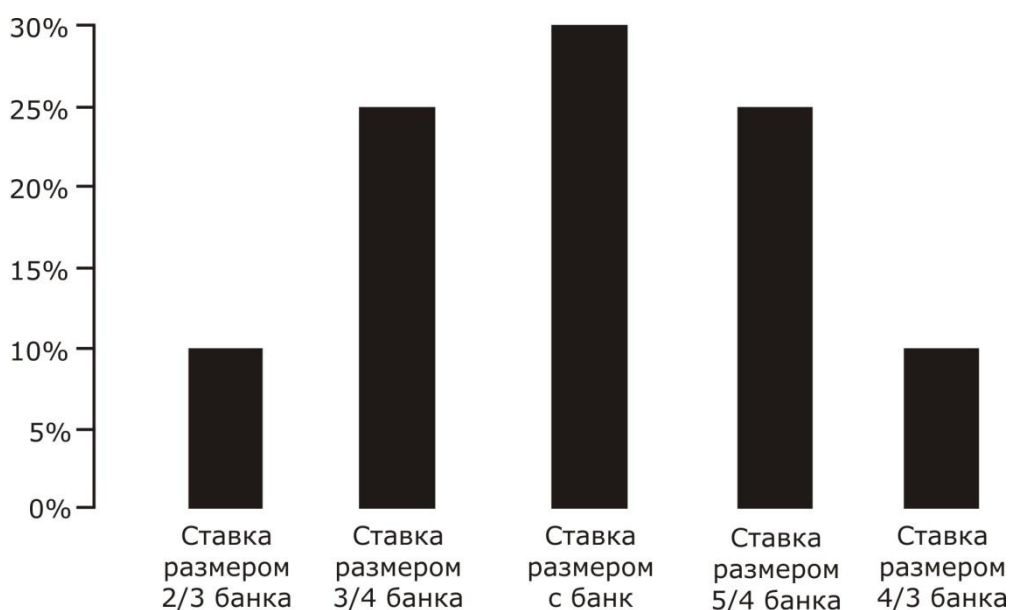
КАК ПОЛУЧИТЬ С ОППОНЕТА ДЕНЬГИ ЗА НАТСОВУЮ РУКУ

Если после того, как сдана карта ривера, у меня оказывается натсовая рука или почти натсовая, то я хочу, чтобы мне за это хорошо заплатили.

Некоторые классные игроки почти всегда делают «прибыльные ставки» с натсовой рукой на ривере, ставя в банк чуть меньше той «суммы денег», на которую, по их мнению, оппонент готов ответить коллом. Хотя это вполне разумная стратегия, но я считаю, что большинство прибыльных ставок слишком легко читаемы и воспринимаются оппонентом весьма однозначно.

Я использую метод «усреднения», которые делает меня немного менее предсказуемым, чем обычного игрока, делающего прибыльную ставку. Как только я определил, сколько денег оппонент, готов предположительно заплатить, чтобы увидеть мою руку, то я выстраиваю колоколообразную кривую относительно этой суммы (смотри рисунок). Иногда я ставлю немного меньше, иногда немного больше.

Если я получаю колл каждый раз, в ответ на мою ставку, то я заканчиваю игру точно с такой же прибылью, какую я получил бы, если бы я каждый раз ставил точную сумму, которую готов заплатить мой оппонент. Но при применении моего метода оппоненту будет гораздо сложнее судить о силе моей руки. Что ещё важнее, мои прибыльные ставки не кажутся со стороны таковыми. Мой оппонент никогда не может быть уверен в том, какие у меня карты. А это – достойная цель.



СТАВКИ С РУКАМИ СРЕДНЕЙ СИЛЫ

Игроки, которые, находясь вне позиции после ривера и делают ставки с руками средней силы, совершают одну из самых серьезных ошибок в безлимитном холдеме, потому что:

1. Они получают ответный колл только от тех рук, которые обыгрывают их руки.
2. Их оппонент почти всегда будет сбрасывать руку, которая проиграет.
3. Ставя свои фишки в банк добровольно, они не имеют шансов спасти их, если оппонент сделает чек с выигрышной рукой.

4. Они теряют шанс спровоцировать оппонента на блеф.

Единственный действительно эффективный случай для совершения ставки вне позиции на ривере – это, когда у меня есть сильная рука и мне нужен колл, или когда у меня есть слабая рука, которая не сможет выиграть, если оппонент не сбросит карты.

Если у меня есть слабая рука или рука средней силы, но я считаю, что рука моего оппонента ещё слабее, я выяснил, что в этой ситуации я выиграю гораздо больше, когда буду делать до него чек и провоцировать его на блеф. Возможно, затем я столкнусь с необходимостью делать трудный колл, но это покер. Это очень редкий случай в безлимитном холдеме, когда я считаю, что чек-колл – это не только ценная, но и необходимая тактика.

Если я играю в позиции и мой оппонент делает до меня чек на ривере, то я «разберусь» в обстоятельствах всего розыгрыша, и постараюсь максимально точно восстановить всю картину игры. Если мой оппонент демонстрировал слабость на префлопа, после флопа или после тёрна, тогда я очень часто буду блефовать на ривере с такой рукой, которая не сможет выиграть без ставки.

Когда у меня рука средней силы, но я не могу уверенно прочитать оппонента, то тогда – по моему опыту – лучшая тактика это чек, если он делает чек до меня.

Я с большей вероятностью сделаю ставку на ривере, если карта ривера помогла моей руке или является опасной для моего оппонента.

Против хорошего оппонента, который склонен к чеку на ривере со своей рукой средней силы, я гораздо менее склонен к блефу, если он делает чек до меня.

Вот пример турнирной руки, которую я разыграл недавно в интернете на сайте www.FullTiltPoker.com:

Блайнды:	\$25/\$50
Средний размер стека:	\$2,000
Количество оставшихся игроков:	120
Мой стек:	\$2,000 (40 больших блайндов)

Я играл из средней позиции с рукой A♦Q♦. Все до меня сбросили свои карты и я сделал рейз до \$150, в три раза превышающий большой блайнд. Все сбросили свои карты до игрока на позиции баттона, и этот игрок, о котором я знал очень мало, ответил коллом. Игроки на позициях блайндов сбросили карты.

На флоп пришло Q♠9♣2♣, это хороший флоп для меня. Я открыл торговлю со ставкой в \$150. Мой оппонент ответил коллом.

На тёрне пришел К♦. Я беспокоился из-за возможности прикупного стрита и из-за руки А–К, поэтому я сделал чек. Мой оппонент тоже сделал чек. Я решил, что у него либо прикупной флеш, либо рука А–9.

Карта ривера была 9♦, плохая карта для ривера. По моему предположению моя рука имела в лучшем случае среднюю силу. Я сделал чек, и мой оппонент сделал ставку в \$300. Я ответил коллом. У него было на руках J♣8♣, несобранный прикупной флеш с дырявым стритом, и я выиграл банк.

Если бы я сделал ставку, то он определённо сбросил бы свои карты – и я выиграл бы на \$300 меньше. Если бы я сделал ставку, и у него оказалась бы девятка, то я потерял бы, как минимум \$300, а вероятно, и ещё больше.

СТАВКА ИЛИ ЧЕК-РЕЙЗ

На ривере приходит карта и я думаю – или, ещё лучше, *знаю* – что у меня лучшая рука. Теперь решающей задачей становится вытянуть из моего оппонента как можно больше денег. Если я должен делать ход первым, то передо мной стоит вопрос, делать ли ставку или чек в расчёте на последующий чек-рейз.

Я задаю себе следующие вопросы:

- ♣ Напугала ли карта ривера моего оппонента? Если да, то я не буду рисковать и делать чек – я буду сразу делать ставку. Относительно безвредная карта ривера делает меня гораздо более склонным к чек-рейзу.
- ♣ Прикупил ли мой оппонент карту для комбинации, которая не сложилась? Если да, то я гораздо более склонен к чек-рейзу. Если я сделаю ставку, то он не сможет положить в банк какие-либо деньги. Если я сделаю чек, то он, возможно, уцепится за шанс разыграть блеф.
- ♣ Играет ли мой оппонент агрессивно или сдержано и скрытно? Если он агрессивен, я буду чаще делать чек-рейз.
- ♣ Считает ли мой оппонент, что у него лучшая рука, и что его ставка, после того как я сделаю чек, будет достаточно правильной? Если да, то это отличная возможность для чек-рейза. Если нет, то я буду делать ставку.
- ♣ Может ли мой оппонент позволить себе сделать ставку на ривере, если я сделаю чек? Если он будет доволен выигрышем банка такого размера, который имеется в данный момент, то я буду делать ставку. Если он всё ещё имеет много фишек и может склоняться к созданию банка большего размера, тогда я, возможно, сделаю чек-рейз.
- ♣ Вероятно ли, что мой оппонент заплатит мне, когда я сделаю чек-рейз? Если нет, то я просто пойду в атаку и сделаю ставку. Я часто буду выигрывать больше, совершая после ривера большую ставку

в банк (овербет), чем делая чек-рейз и вынуждая своего оппонента сбросить карты после того, как он сделает ставку размером в половину или три четверти банка.

- ♣ Делал ли я чек-рейз ранее по ходу этого розыгрыша? Если да, то я почти никогда не стану делать чек-рейз ещё раз. Я просто сразу сделаю ставку.

Поскольку я почти никогда не делаю ставок с рукой средней силы на ривере, то мои оппоненты с меньшей вероятностью попадутся на мой чек-рейз. Они должны подозревать, что у меня либо очень сильная рука (и поэтому собираюсь сделать чек-рейз), или что у меня очень слабая рука, с которой я в любом случае не смогу ответить на ставку.

Многие неопытные игроки слишком часто делают чек-рейз на ривере. Обстоятельства, в которых чек-рейз приносит больше, чем простая ставка, достаточно редки. По моей оценке, я делаю чек-рейз на ривере менее чем в одном из десяти случаев, когда мне представляется такая возможность.

ТЕЛОДВИЖЕНИЯ–ПОДСКАЗКИ

Резкое движение ладони, взгляд в сторону. Покачивание головой, трясущиеся руки. Поза человека, откинувшегося на спинку кресла, или тихий, едва различимый стон. Проявление силы, намеренная демонстрация слабости. Для профессионального игрока в покер – всё это телодвижения–подсказки, которые дают ценные ключи к руке оппонента.

Телодвижения–подсказки проявляются двумя различными способами. Непроизвольные телодвижения являются бессознательными физическими проявлениями, которые выдают силу или слабость руки. Число их велико. Некоторые из них более надежны, чем другие. Наблюдательные игроки в покер следят за изменениями позы, за речью, напряженностью поведения и т.п.

Вторая форма телодвижений – произвольная. Ваш оппонент иногда будет действовать определённым образом, потому что его рука имеет силу, противоположную той, которую он представляет вам. Он старается выглядеть сильным, когда на самом деле он слаб, и слабым, когда на самом деле он силен, таким образом, пытаясь манипулировать игроками за столом. Великие игроки в покер не попадают на эти «актёрские изыски». Великий игрок почувствует, что оппонент играет роль и сразу определит тот результат, которого хочет добиться «актёр», и затем предпримет прямо противоположное действие.

В настоящем разделе я представлю некоторые очевидные и некоторые не совсем очевидные телодвижения–подсказки. К сожалению я не могу похвастаться тем, что выявил все эти телодвижения сам, хотя увы, большинство их используется очень давно. В начале своего курса обучения покеру я прочитал эпохальную работу Майка Каро по этой теме, **«Книгу покерных телодвижений–подсказок Каро»** (*Caro's Book of Poker Tells*) и она полностью изменила мой способ ведения игры. Многие из моих собственных наблюдений являются всего лишь маленькими вариациями тех тем, которые описаны Майком Каро почти двадцать лет назад.

Хотя я всегда наблюдаю за столом в надежде выявить телодвижения–подсказки, я могу изменить лишь одно из двадцати принимаемых решений, когда я считаю, что обнаружил такую подсказку. Я выяснил, что карты, ситуация и сам игрок гораздо более надёжные «индикаторы», чем телодвижения–подсказки.

И всё же, наблюдательные игроки, хорошо ориентирующиеся в психологию подсказок, будут терять меньше денег, когда у них будет худшая рука за столом, и выигрывать больше, когда у них лучшая рука. А это, дорогой читатель, как и есть раз то, что отличает хорошего игрока от великого.

ВЕЛИКИЙ ЗАКОН ТЕЛОДВИЖЕНИЙ–ПОДСКАЗОК КАРО

В «**Книге покерных телодвижений-подсказок: психология покера и язык тела**» М. Каро (*Caro's Book of Poker Tells: The Psychology and Body Language of Poker*), её автор пишет:

Игроки либо изображают что-то, либо нет. Если он изображают что-то, то тогда вам нужно решить, чего они хотят добиться от вас, а потом постарайтесь разочаровать их.

Игроки, которые изображают, что у них слабая рука, обычно имеют сильную руку. Они хотят, чтобы я отдал деньги в банк. Я разочарую их тем, что сделаю чек или сброшу карты.

Игроки, которые изображают, что у них сильная рука, обычно имеют слабую руку. Они хотят, чтобы я сделал чек или сбросил карты. Я разочарую их, сделав ставку или рейз.

Многие, очень многие телодвижения–подсказки являются разновидностями этой схемы: слабый означает сильный, сильный означает слабый.

БОЙСЯ БОЛТОВНИ

Вот урок, который я получил (как оказалось достаточно дешёво) вначале своей турнирной карьеры. Я сделал рейз на префлопе, имея карманных королей, что заставило сбросить всех карты, кроме моего оппонента на позиции большого блайнда, лузового игрока, который сделал ререйз. Ничего не подозревая, я сразу же ответил ему ререйзом, отдав в банк почти треть своих фишек.

Игрок на позиции большого блайнда поднялся со своего места, ни на кого не глядя, и начал говорить что-то вроде таких фраз: «Хорошо, я должен сделать то, что должен... Всё нормально, я давно хотел посмотреть последний фильм с Гаррисоном Фордом. А может быть, я попаду в отборочный турнир, а потом выйду в основной ... Вот чёрт, я иду ва-банк».

Я сделал колл.

Игрок на позиции большого блайнда, как я и должен был догадаться, открыл пару тузов, которая была у него на руках. Моя рука должна была оказаться жертвой.

Однако оказалось, что судьбой для меня были уготованы другие планы на этот день. Я получил короля на флопе и оставил того парня не у дел, отправив его в кинотеатр как раз на новый фильм «Шесть дней, семь ночей».

Случайно оказалось так, что за тем же столом играл великий Т.Дж. Клотье. Через несколько мгновений после того, как тот игрок отошел от стола и не мог слышать нас, Т.Дж. повернулся ко мне и сказал: «Парень,

ты разве никогда не слышал выражения «Бойся болтовни»? Тебе ещё надо кое-чему подучиться».

В любой момент за столом кто-то может начать болтать таким же образом, произнося целую речь, перед тем как сделать рейз. Я делаю всё возможное, чтобы не оказаться у него на пути. Практически каждый раз, когда я не следую совету Т.Дж. Клотье, мой болтливый оппонент открывает непобедимую натсовую руку.

ПЕРЕМЕННЫЙ РАЗМЕР СТАВОК

Я пытаюсь выявить игроков, которые выдают силу своей руки, варьируя размер своей ставки на префлопе. Некоторые игроки будут делать рейз в двукратном размере большого блайнда, когда у них есть хорошая рука и в четырехкратном размере – когда они пытаются украсть банк. Другие игроки делают наоборот. Когда я определяю, какую именно стратегию использует игрок, я начинаю делать ставки и ререйзы, чтобы воспользоваться этой подсказкой.

СТАВКА ВНЕ ОЧЕРЕДИ

Во *Всемирной Серии Игр по Покеру*, произошедшем несколько лет назад, непосредственно справа от меня сидел очень серьезный, но неопытный игрок. Мы играли за одним столом около четырёх часов, и, понаблюдав за ним, я выяснил, что он тоже пристально наблюдает за каждым розыгрышем, играя в тайтово-агрессивном стиле. На меня это произвело большое впечатление.

Это случилось в середине второго дня, когда блайнды возросли до такого размера, когда кража блайндов стал необходимостью. Защита своих собственных блайндов и «обратная кража» стали ещё более важными.

Я играл на позиции большого блайнда. Все сбросили свои карты до игрока на баттоне, который, как казалось, обсуждает свой ход сам с собой. Однако, ещё до того, как он принял решение, наблюдательный игрок справа от меня сделал «Рейз!» и поставил в банк деньги в размере четырёхкратного большого блайнда!

Дилер, следя за соблюдением правил, вежливо напомнил игроку на позиции малого блайнда, что он делает ход вне очереди и вернул ему его ставку.

Теперь игрок на баттоне наконец-то принял решение. Ясно, что он не захотел делать рейз для кражи блайндов, раз у игрока на позиции малого блайнда была такая сильная рука. Он решил сбросить карты. Когда очередь, наконец, дошла до игрока на позиции малого блайнда, он сделал тот же самый большой рейз в четыре раза превышающий размер большого блайнда.

Но что-то в моем мозгу подавало сигнал тревоги. Почему, чёрт побери, этот парень сделал ставку вне очереди? Он весь день тщательно следил за всей торговлей и ни разу не сыграл вне очереди.

У меня ушло не более секунды, чтобы раскрыть замысел моего оппонента, который пытался скрыть то, что должно было оказаться слабой рукой. Я сделал ререйз. Мой явно ошеломленный оппонент провалил этот розыгрыш, а я забрал банк приличного размера, даже не взглянув на свои карты.

Когда игрок делает рейз вне очереди, я задаю себе вопрос, могло ли это быть намеренной «ошибкой». Если да, то у рейзера, вероятно, очень слабая рука.

БОЛЬШИЕ ФИШКИ, МАЛЕНЬКИЕ ФИШКИ

Не так давно я оказался участником одной весьма большой игры в безлимитный холдем. Стол был коротким – всего пять игроков – но блайнды по \$25/\$25 помогали собирать банки размером по несколько тысяч долларов. Для совершения ставок мы использовали два платежных средства: зелёные фишки по \$25 и чёрные по \$100.

Увидев у себя разномастную руку А–9 на первой позиции после большого блайнда, я решил сделать то, что стало стандартным рейзом, в \$75. Парень слева от меня отсчитал \$300 – три чёрные фишки – и сделал ререйз. Я сбросил карты.

Спустя несколько рук, я, находясь в такой же позиции, получил А–Т и снова сделал рейз в \$75. Парень слева от меня отсчитал \$300 – теперь двенадцать зелёных фишек – и сделал ререйз.

Почему это игрок один раз сделал рейз чёрными фишками, а другой раз – зелёными? Я думал об этом примерно минуту.

Я пришел к двум решениям: во-первых, чёрные фишки кажутся более ценными, чем зелёные, и таким образом менее расходуетыми; и во-вторых, двенадцать фишек должны были произвести на оппонента более устрашающее впечатление, чем три.

Возможно, сделав рейз чёрными фишками, он приглашал меня ответить ему коллом, а это означало, конечно же, что у него очень сильная рука. С другой стороны, с двенадцатью зелёными фишками он не только пытался изобразить силу – явный признак слабости – но он ещё и использовал «менее ценные» фишки, которые чаще расходуются.

Я решил, что рейз зелёными фишками представляет собой блеф, и ответил ему ререйзом. И он сбросил свои карты! Его подсказка позволила мне на протяжении последующих двух часов игры определять смысл его рейзов и безжалостно использовать это, пока я не разорил его.

Подсказка «**Слабость = сила/сила = слабость**» проявляет себя за столом очень разнообразно.

СТЕКИ

Аккуратно сложенный стек с фишками обычно является признаком игрока, который не любит рисковать. И наоборот, беспорядочно сваленные фишки, как правило, подсказывают, что их обладатель –

лузовый игрок, готовый вступить в бой.

Многие игроки отсчитывают свои выигрыши на протяжении игровой сессии, откладывая их в отдельный стек. Когда я вижу, как мой оппонент делает это, я из всех сил стараюсь сломать этот барьер между его стеками. Время от времени я иду на «крайние меры» ради этого, но мне кажется, что в моём случае это работает.

Несколько лет назад я принимал участие в игре против тайтового игрока, которого можно охарактеризовать как «скала». Он довел свой первоначальный взнос в \$5,000 до \$7,200, отложив выигрыш в \$2,200 в отдельную кучку. Я понял, что он вряд ли будет вкладывать в банк больше, чем эти \$2,200, если только у него не будет отличной руки, и эту тенденцию я, возможно, смогу использовать.

Я получил такую возможность, после того, как не смог собрать свою прикупную комбинацию в розыгрыше, в котором мы оба поставили почти по \$1,000. Когда он до меня сделал чек на ривере, я посмотрел на те \$1,200, которые оставались в его «выигрышной кучке» ... и продолжил игру блефом, сделав ставку в \$1,400.

Он долго и с болью смотрел на \$1,200 в этой кучке, но, в конце концов, решил сбросить карты. До сих пор я уверен, что если бы я тогда решил поставить \$1,200 или меньше, то он ответил бы коллом, не моргнув глазом. Многие игроки становятся очень боязливыми, когда сталкиваются с необходимостью принять решение, которое может превратить их выигрышную сессию в проигрышную.

КОГДА ОНИ ЗАНЯТЫ, ОНИ ИГРАЮТ ТАЙТОВО

Когда мои оппоненты за столом заняты делами, не связанными напрямую с розыгрышем этой руки, то я стараюсь дать им дополнительный повод для размышления. Я обнаружил, что они гораздо более склонны сбрасывать карты или играть не оптимально, когда они слишком заняты своими делами.

Под словом «занят», я понимаю:

- ♥ складывание большого числа фишек в стеки или пересчёт большого числа бумажных денег после выигрыша большого банка
- ♥ переговоры со служащим казино, меняющим фишки, по вопросу о покупке дополнительных фишек - «ребай» или «адд-он» (rebuy, add-on)
- ♥ ответ на звонок по сотовому
- ♥ выбор музыкального трека на своем плеере
- ♥ приветственная беседа с проходящим мимо знакомым
- ♥ разговоры с другими игроками за столом
- ♥ получение своего заказа от разносчика коктейля или закусок

С другой стороны, когда занятой игрок делает большую ставку, я рассматриваю эту ситуацию с чрезвычайной осторожностью. Обычно у него в таком случае очень сильная рука.

ПРОВЕРКА МАСТИ

Когда на флопе приходит три карты одной масти, и оппонент дополнительно проверяет свои карты, находящиеся на руках, то очень часто одна из его карт будет принадлежать этой масти. Если игроки делают рейз на префлопе с рукой **A-K**, они отлично помнят, что у них есть туз и король. Они знают также, что одна карта бубновой масти, а другая трефы, но они не запомнили, какая из них какой масти. Им приходится проверять это ещё раз после флопа.

Я практически ни разу не видел игрока с завершённым флешем, который в этот момент будет перепроверять свою руку.

БЫСТРАЯ СТАВКА, МЕДЛЕННАЯ СТАВКА

Вот ещё одна разновидность подсказки на тему сила/слабость. Оппоненты, которые делают ставку быстро, нередко имеют более слабые руки, чем оппоненты, делающие ставку медленно. Быстрая ставка имеет своей целью устрашение, скорость заменяет здесь настоящую силу. С другой стороны, медленная ставка должна изображать неопределённость.

ИЗМЕНЕНИЯ В МАНЕРЕ ПОВЕДЕНИЯ

Я обнаружил, что когда разговорчивые игроки внезапно становятся молчаливыми, это как правило означает, что у них, появилась рука, которую они хотят разыгрывать.

Когда игроки, которые сидят, сгорбившись, внезапно выпрямляют спину, они, как правило, собираются играть.

Я выяснил, что когда игроки, которые едят за столом, взглянув на свои карты, откладывают вилки, это как правило означает, что у них появляется рука, которую они намерены разыгрывать.

Если телефон игрока звонит во время игры, а он даже не двигается, чтобы ответить на звонок, то игрок, как правило, решительно намерен разыграть руку. Если игрок отвечает на звонок, просто чтобы сказать звонившему, что он перезвонит через минуту, это, как правило, означает слабость.

КАК ОНИ СИДЯТ: ОПЁРШИСЬ НА СТОЛ ИЛИ СГОРБИВШИСЬ

Я обнаружил, что игроки, которые сидят прямо и опёршись локтями на стол, обычно имеют слабую руку. Игроки, которые сидят, сгорбившись или откинувшись на спинку своих кресел, обычно имеют сильную руку. Те, кто наваливаются на стол, стараются таким образом

быть ближе к игре, намереваясь запугать оппонентов. Те, кто сидят, откинувшись, стараются выглядеть как можно более мирно.

ТРЯСУЩИЕСЯ РУКИ

Игрок, руки которого трясутся, когда он кладет фишки в банк, обычно имеет очень сильную руку.

Однако имеются и исключения из этого правила. В 2003 году. Я участвовал в очень большой игре в безлимитный холдем в доме Хэнка Азариа в Голливуде, против игроков, большинство из которых было мне неизвестно. Находясь за два кресла от баттона я получил пару валетов, я решил сделать рейз против раннего лимпера. Все сбросили карты до лимпера, который очень сильно трясущимися руками передвинул все свои фишки в центр стола.

Я бросил свои валеты картинкой вверх на середину стола, чтобы показать какие серьёзные карты я сбросил, и добавил: «Господа, когда у оппонента руки трясутся так сильно, то я сбросил бы и пару дам! Я очень удивлюсь, если у вас не пара тузов».

Его руки все ещё тряслись, когда он открыл пару карманных пятерок. «Ты попался на телодвижение–подсказку насчёт трясущихся рук», сказал Хэнк. «Не обращай внимания на это – этот парень просто лечится от алкоголизма». Позже я узнал, что у того игрока было прозвище «Тряска».

КОГДА ОНИ СМОТРЯТ НА СВОИ ФИШКИ

Вот очень надёжная подсказка, которая обычно проявляется сразу после того, как были сданы карты флопа, карта тёрна или ривера. Когда новая карта помогает руке оппонента, он очень часто бросает краткий взгляд – долю секунды – на свой стек.

Я почти вижу их мысли в этот момент. «Ого! Какая карта! Я буду делать ставку... Где мои фишки? А, да, прямо у меня под носом...»

КОГДА ОНИ СМОТРЯТ НА МОИ ФИШКИ

Когда мои оппоненты глазеют на мой стек, то они обычно пытаются представить себе, как эти мои фишки будут выглядеть в их собственном стеке. Эти игроки подсказывают мне, что у них хорошая рука, и что они знают (или думают), что у меня слабая рука.

Если я случайно замечаю эту подсказку, когда у меня есть очень мощная рука, то я часто делаю слишком большую ставку размером с банк, или пытаюсь сделать чек-рейз.

БЫСТРЫЙ КОЛЛ

Я обнаружил, что игроки, которые делают колл после флопа очень быстро, обычно имеют прикупную руку.

Это следует понимать так: если бы у них была очень хорошая рука,

им нужно было бы затратить хоть какое-то время на обдумывание рейза. Если бы у них была очень слабая рука или рука пограничной силы, то им пришлось бы хоть как-то обдумать (и потратить на это время) сброс карт. Только когда у них прикупная рука, колл становится почти автоматическим.

МЕДЛЕННЫЙ КОЛЛ

Я обнаружил, что игроки, у которых решение об ответе коллом на ставку после флопа занимает долгое время, обычно обдумывают рейз или сброс карт. У них либо очень сильная рука, либо умеренно слабая рука. У них очень редко будет чистый прикупной стрит или прикупной флеш.

КОГДА ОНИ ПОТЯНУЛИСЬ ЗА СВОИМИ ФИШКАМИ

Когда я обдумываю ставку или рейз, а мой оппонент во время моего размышления потянулся за своими фишками, то я почти всегда делаю ставку. Он действует с таким расчетом, чтобы убедить меня не делать ставку, а согласно совету Майка Каро, я должен огорчить его.

БРОСАЕТ ИЛИ ДВИГАЕТ ФИШКИ

Игроки, которые небрежно бросают свои фишки в банк, как правило, слабы, с помощью такой «показной» манеры совершения ставок они компенсируют недостаток силы.

Игроки, которые плавно и без приложения видимых усилий толкают свои фишки в банк, стараются сделать так, чтобы их ставка выглядела как можно более слабой, чтобы оппоненту было легко ответить на неё. Хорошо подумайте, перед тем как сделать это.

Сочетание двух движений, когда игрок сначала двигает фишки в банк, а затем откидывается в кресле – это почти точный признак сильной руки.

ОБРАТНЫЕ ТЕЛОДВИЖЕНИЯ–ПОДСКАЗКИ

В 2002 году я играл в крупном безлимитном турнире в Рино и дошел до среднего уровня со стеком, ненамного превышающим средний размер. Слева от меня сидел Юнг Фэм, очень яркий, фантастический игрок. У Юнга был короткий стек, поскольку он недавно потерпел тяжелое поражение, которое оставило ему сумму равную всего пяти большим блайндам или около того.

Все сбросили карты до меня, когда я играл на позиции малого блайнда, я поглядел вниз и обнаружил одномастные J-7. Не великая рука, но при моём относительно большом стеке и после введения анте у меня были серьезные планы заставить Юнга пойти ва-банк. Он не мог серьёзно повредить мне, и даже если я играл против руки вроде A-T, я

всё равно получил бы примерно подходящие мне шансы на банк, чтобы воспользоваться такой возможностью. Но я не люблю удваивать короткий стек, когда у меня на руках «мусор», особенно, при столь опасном оппоненте как Юнг.

Будучи неуверенным, как именно мне стоит продолжать игру, я потянулся за своими фишками, стараясь подсмотреть телодвижение–подсказку от Юнга. Он моментально потянулся к своим фишкам. «Ага!», подумал я. «Это классическая подсказка. Он не хочет, чтобы я делал рейз!» В надежде огорчить его, я пошел ва-банк.

Юнг аккуратно ответил мне, открыв К–К и сопроводив это действие очень уважительным подмигиванием.

Время от времени великие игроки изменяют значение традиционных подсказок на обратное, если они считают, что за их телодвижениями наблюдают. Действительно великие игроки задумывают специальные ходы, чтобы проявлять какую-либо подсказку на протяжении четырёх-пяти розыгрышей, а затем используют её с обратным значением, чтобы выиграть большой банк.

ТУРНИРНЫЕ СТРАТЕГИИ

Турниры по безлимитному холдему целиком состоят из яростной борьбы. Многомиллионные призовые фонды в профессиональном покере значительно превосходят призовые в любом другом виде спорта. *Всемирная Серия Игр по Покеру, Всемирный Покерный Тур* – эти турниры захватили внимание всего мира и привлекли миллионы новых игроков.

Я редко участвую в играх на деньги. Я сосредоточен, главным образом, на турнирах, на крупнейших турнирах в мире. Всего лишь несколько лет назад существовал только один турнир со вступительным взносом в \$10,000: это чемпионат *Всемирной Серии Игр по Покеру (World Series of Poker)*. Теперь создается впечатление, что турниры со вступительным взносом в \$10,000 проводятся каждую неделю. Раньше крупный турнир привлекал, может быть, 200 участников. Сегодняшние турниры обычно превышают по количеству участников цифру в 1000 человек. Крупнейший турнир на сегодняшний день – *Чемпионат Мировой Серии Игр по Покеру 2005 года* – привлёк рекордное число участников 6,600, что создало призовой фонд, превышающий \$65,000,000. У меня лично нет сомнений, что в скором времени эти цифры будут вновь значительно превышены.

Я предпочитаю турнирную игру, потому что она требует постоянно изменяющейся стратегии. Это чем-то похоже на телевизионный проект «Остаться в живых»), где участники должны «Перехитрить. Переиграть. Пережить». Единственное отличие в том, что турнирный покер требует еще и «Перетянуть».

При игре на деньги я никогда не оказываюсь с коротким стеком, у меня никогда не бывает большого стека, я никогда не оказываюсь в ситуации «бэббл» («bubble»), мне никогда не приходится цепляться за драгоценную жизнь, когда мне грозит вылет. Турниры требуют дисциплины. Я не могу просто встать и уйти, если игра начнёт складываться плохо, я не могу сменить стол, я не смогу волшебным образом материализовать дополнительные фишки в своём стеке, если начну вести игру бестолково. И, да, в турнирах есть ещё эти многомиллионные призы...

Я считаю очень интересным тот факт, что существуют несколько чрезвычайно сильных игроков в безлимитный холдем на деньги, которые постоянно терпят унизительные поражения в турнирах. Сходным образом, есть несколько невероятно талантливых турнирных игроков, которые являются мальчиками для битья в играх на деньги. Два стиля игры, хоть и имеют много общего, требуют двух весьма сильно различающихся групп навыков. Оба они могут быть весьма успешными, если играть в них хорошо, но для меня привлекателен турнирный покер.

ОСТАТЬСЯ В ЖИВЫХ

Турнирный покер связан с выживанием. Удвоение стека в начале

турнира значит гораздо меньше в отношении ваших шансов на выигрыш, чем удвоение в тот момент, когда осталось лишь несколько столов. Чем меньше у меня ситуаций выбора с шансами 50 на 50, особенно в начале турнира, тем успешнее я играю.

СОЗДАЙТЕ ТАЙТОВУЮ РЕПУТАЦИЮ СРАЗУ

Я пришел к выводу, что очень тайтовая игра – некоторые могут назвать её прижимисто-тайтовой – на протяжении первых двух-трёх стадий турнира является очень ценной:

- ♣ Я создаю отличную репутацию как тайтовый игрок, и я могу использовать эту репутацию, когда блайнды увеличатся.
- ♣ Я не рискую проиграть большого количества фишек со слабыми руками.
- ♣ Блайнды действительно слишком малы, чтобы стоило применять кражу.
- ♣ У меня есть возможность откинуться на спинку кресла и наблюдать, собирая «досье» на игроков, подмечая их телодвижения–подсказки до того, как я вступлю в игру и буду принимать серьезные решения в борьбе против них.

КОГДА БАНК БОЛЬШОЙ, ЗАБИРАЙТЕ ЕГО СРАЗУ

Когда банк становится большим – скажем, равным половине размера среднего стека – и я считаю, что у меня есть лучшая рука, то я очень часто буду атаковать ставками ва-банк, стараясь забрать банк немедленно. Возможно, я потеряю шансы «подсластить» банк, чтобы получить немного более высокую ожидаемую прибыль, но, если моя попытка окажется успешной, мне не придётся рисковать тем, что оппонент сможет перетянуть меня, вне зависимости от того, насколько малы его шансы.

Значит, на войне вашей великой
целью является победа, а не
длительные кампании.

– Сунь Цзы, «**Искусство Войны**»

ПОСЛЕ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН ВОЗЬМИТЕ ТАЙМ-АУТ

Непосредственно перед началом игры за финальным столом чемпионата *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2001 года, я попросил

совета у Криса Фергюсона, чемпиона мира 2000 года. Я никогда не забуду того, что он мне сказал, так как это невероятно сильно помогает мне в игре с тех пор: каждый раз, когда в игре происходят большие перемены, сделай паузу на пару минут, чтобы разобраться, как это повлияло на динамику игры за столом.

Берите «тайм-ауты» когда:

- ♠ Игрок только что выиграл большой банк.
- ♠ Игрок только что проиграл большой банк.
- ♠ Игрока за столом только что поймали на блефе.
- ♠ Игрок только что вылетел из турнира.
- ♠ Игрок «поплыл» (начал играть хуже обычного).
- ♠ Игрок, вероятно, по какой-то причине изменил стиль игры.
- ♠ Увеличился размер блайндов.

Во время тайм-аута я думаю о следующем:

- ♦ Должен ли я играть более пассивно или более агрессивно?
- ♦ Как изменилась моя собственная репутация?
- ♦ Кто из игроков может поплыть?
- ♦ Стоит ли мне изменить стиль игры?
- ♦ Является ли структура выплаты призовых денег определяющим фактором?

ПОМНИТЕ О РАЗМЕРАХ ИХ СТЕКОВ

Я постоянно слежу за размерами стеков каждого игрока за моим столом. На протяжении всего розыгрыша я остаюсь внимательным к финансовому положению каждого игрока относительно среднего размера стека, моего стека, и других стеков за столом и в турнире.

Кроме того, я нахожу полезным запоминать максимальные размеры стеков моих оппонентов, когда-либо достигнутые ими по ходу этого турнира. Некоторые игроки будут стремиться делать коллы, если выигрыш позволит им достичь той суммы, до которой они еще не доходили в этом турнире.

ЧТОБЫ ВАМ ПОВЕЗЛО... В НУЖНОЕ ВРЕМЯ

«Ваша задача – попасть в такое положение, в котором вам повезёт».

– Том Макэвой, Чемпион *Всемирной Серии Игр по Покеру* 1983 года и знаменитый автор книг по покеру

ВЫБЕРАЙТЕ ДЛЯ СВОИХ АТАК ИГРОКОВ СО СРЕДНИМИ СТЕКАМИ

Когда я начал играть в турнирах, мне постоянно советовали «атаковать короткие стеки».

Поскольку я был «прилежным мальчиком», я делал то, что мне говорили. На средних и поздних стадиях турниров я делал рейзы против игроков с короткими стеками, имея недостаточно сильные руки, с расчётом устранить их из игры. Почти в каждом случае я выяснял, что эти игроки с короткими стеками, решив, что они привязаны к этому банку, были готовы отвечать коллом на мои ставки или контратаковать меня. Пытаясь устранить игроков с короткими стеками, я очень часто отдавал свои деньги в банк, не имея лучшей руки.

Когда я участвовал в моем самом первом чемпионате *Всемирной Серии Игр по Покеру*, мне посчастливилось выпить кружку пива с одним из величайших игроков в безлимитный холдем в мире, с Лэйном Флэком по прозвищу «один к одному» (Layne «Back-to-Back» Flack). За те пять минут, которые у нас заняло ожидание заказа, Лэйну удалось совершенно изменить моё сознание.

«Фил, атака на короткие стеки – это просто неверный поход к игре. Они находятся в отчаянном положении, и им приходится хвататься за любой шанс. В турнирах я всегда делаю своей целью стеки *среднего* размера. Они могут позволить себе сброс карт. Они могут позволить себе отказаться от сильной руки. Я сделаю всё возможное, чтобы не попасть под атаку игроков с большими стеками и короткими стеками, если только у меня нет первоклассной руки».

Несомненно, благодаря следованию своему принципу, Лэйн позже смог выиграть два чемпионских браслета *Всемирной Серии Игр по Покеру* по безлимитному холдему в течение двух лет подряд, за что он и получил своё прозвище.

РАЗЫГРЫВАЙТЕ МАЛЕНЬКИЕ КАРМАННЫЕ ПАРЫ

В безлимитном холдеме мало таких приятных моментов, которые могут сравниться с вашими ощущениями, когда вы получили на флопе сет. Это один из очень небольшого числа моментов в игре, когда я практически уверен, что у меня лучшая рука.

Я обнаружил, что в турнирной игре большая часть прибыли, которую дают маленькие карманные пары, основана на потенциальных шансах собрать сет на флопе, против хорошей или отличной руки. Когда у меня на руках 7–7, а на флоп приходят карты разных мастей K–7–2, то я мечтаю о том, чтобы разорить оппонента с рукой A–K.

Почти всегда, когда у меня в стеке сумма равная сорока большим блайндам, я буду отвечать коллом на ставки размером до пяти больших блайндов, чтобы увидеть флоп, когда у меня на руках карманная пара.

НЕ РАЗОРЯЙТЕСЬ С ОДНОЙ ПАРОЙ

Вот известный сюжет всех рассказов о тяжелых поражениях. «Я делал рейз с парой карманных королей на баттоне, а игрок на позиции малого блайнда ответил коллом. На флоп пришли карты разных мастей J–8–2, тот парень сделал ставку, поэтому я атаковал его ставкой ва-банк. Он открыл пару карманных двоек, и выяснилось, что я практически тянул мертвую руку!»

Я предпочитаю оказываться на месте того парня с парой карманных двоек, а не на месте игрока с парой карманных королей. Да, оверпары по отношению к столу – это отличные руки, но насколько хороша может быть одна пара, если мой оппонент готов поставить в банк все свои фишки?

Очень часто человек, который получает сет на флопе, будет делать против меня чек-рейз. Когда я получаю чек-рейз, имея оверпару по отношению к столу, то я буду очень долго и серьезно размышлять, перед тем как ответить коллом.

Против сета, я практически тяну мертвую руку, имея всего два аута на улучшение. Я теряю своё преимущество и получаю отрицательными шансы на выигрыш 12–к–1 после флопа и 22–к–1 после тёрна. У меня примерно такие же шансы собрать прикупной флеш с тремя картами!

Когда у меня всего одна оверпара относительно карт стола, то я делаю всё возможное, чтобы оставить очень маленький банк.

Защита от поражения находится в наших собственных руках, но возможность нанести поражение противнику предоставляется самим противником.

– Сунь Цзы, «**Искусство Войны**»

ОБРАЗЕЦ СТРУКТУРЫ ПРИЗОВЫХ ВЫПЛАТ В ТУРНИРЕ

В большинстве турниров за первое место дается примерно 30% призового фонда. Я предпочитаю очень «гладкую» структуру выплаты призовых денег, особенно когда количество участников очень велико.

Вот пример очень гладкой структуры выплаты, используемой в турнирах на сайте www.FullTiltPoker.com:

Призовой фонд: \$50,000 (500 участников, 500/на игрока)

Место	Приз	% от фонда
1	\$12,500	25.00%
2	\$7,750	15.50%
3	\$5,625	11.25%
4	\$4,375	8.75%
5	\$3,250	6.50%
6	\$2,375	4.75%
7	\$1,650	3.30%
8	\$1,250	2.50%
9	\$875	1.75%
10-12	\$550	1.10%
13-15	\$400	0.80%
16-18	\$325	0.65%
19-27	\$250	0.50%
28-36	\$200	0.40%
37-45	\$150	0.30%
46-54	\$125	0.25%

ИГРА, НАЦЕЛЕННАЯ НА ПОБЕДУ В ТУРНИРЕ

Я почти всегда играю, чтобы выиграть. Титулы, браслеты и слава победителя – для меня это самое важное. В результате иногда я принимаю такие решения, которые в игре на деньги считались бы неоптимальными.

Оппонентами, которые играют, «чтобы выжить», можно манипулировать. Например, против них гораздо легче блефовать, поскольку их первая цель – это не вылететь из турнира.

Оппонентами, которые играют, чтобы продвинуться вверх по лестнице денежных выигрышей, также можно манипулировать. Очень часто такие игроки играют слишком тайтово.

Математики говорят мне, что игра за максимальную прибыль это правильный выбор в турнирном покере, но я просто не могу заставить себя поступать таким образом. Я здесь, чтобы выигрывать. Не выиграть максимальное количество денег, а выиграть титул. Каждый игрок имеет в турнире свою собственную цель, и обязанность каждого разработать такую стратегию игры, которая максимально увеличит шансы достижения этой цели.

ДЕНЬГИ КОЕ-ЧТО ЗНАЧАТ

В большинстве турниров каждый, кто выжил и дошел до

финального стола, получит какие-то призовые. Но их сумма зависит от того, на каком месте вы закончите турнир. С вылетом каждого игрока призовые увеличиваются. Разница между двумя местами часто измеряется сотнями тысяч, даже миллионами долларов.

Когда я добрался до финального стола, я делаю в уме заметку относительно тех игроков, которые планируют подняться повыше на несколько мест. Всегда есть несколько игроков, которые решили, что им «нужны деньги», и они будут играть тайтово, чтобы добиться той выплаты, которая им нужна. Парень, у которого на кредитке есть \$24,000, не будет рисковать выходом с восьмого места и призом в \$17,000, когда он может просто сбрасывать карты и тем самым «освободиться» от своего долга.

Очень часто возникает искусственный «баббл», когда призовые выплаты возрастают с пяти- до шестизначных цифр. Это как покупка книги за \$19.95. Это кажется гораздо более легкой покупкой, чем книга за \$20.00. Подобным же образом, сумма в \$103,000 звучит как гораздо более крупная, чем в \$95,000.

Игрок, который пытается просто подняться по турнирной лестнице – по сравнению с тем, который старается выиграть – будет использовать меньше возможностей рискнуть своими фишками, что даёт разнообразные возможности его оппонентам, которые готовы пойти на более серьёзный риск.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СДЕЛОК

Практика заключения сделок в турнирах является одновременно распространённой и (как правило) очевидной для наблюдателя. Почти неизбежно в какой-то момент игры за финальным столом кто-то предложит способ разделить призовые деньги и титулы, что позволит уменьшить риск в дальнейшей игре.

Я считаю, что заключение таких сделок – это, чаще всего, неприемлемая политика (по крайней мере, для меня). Если оппонент очень нуждается в деньгах, то он, вероятно, будет вести игру не оптимальным путём, изо всех сил пытаясь продвинуться вверх по призовой лестнице. Та часть умственной энергии, которая уходит у меня на оценку потенциальной сделки, уже не может быть использована для того, чтобы сосредоточиться на игре. И поскольку большинство игроков, как правило, недостаточно опытны в игре за «коротким» столом, то я считаю, что мой опыт даёт мне преимущество, которое вряд ли будет отражено в любой из возможных сделок.

Несмотря на всё вышесказанное, я сам заключал сделки в прошлом, и, вероятно, ещё буду заключать их в будущем.

Поскольку большая часть призовых денег в турнирах делится между первым и вторым местом, то есть простая формула, которую я использую для расчёта справедливого раздела денег, когда я остаюсь один на один с оппонентом: каждый игрок получает сумму второго приза. Все, что осталось в призовом фонде распределяется путем

подсчета оставшихся фишек.

Предположим, например, что остаются всего два игрока. Игрок **A** имеет фишек на \$10,000 против \$5,000 у игрока **B**. Первый приз равен \$20,000, а второй – \$10,000.

Оба игрока получают сумму второго приза – по \$10,000 – после чего в призовом фонде остается еще \$10,000. Игрок **A** получает две трети этих денег (поскольку у него на руках две трети фишек), а игрок **B** получает оставшуюся треть. Другими словами, игрок **A** получает в сумме \$16,666, тогда как игрок **B** забирает \$13,334.

КРАЖА БЛАЙНДОВ!

Кража блайндов – абсолютно решающий элемент моего успеха в турнирной игре. Моя цель, если мы возьмём средний размер стека или немного выше среднего на средней и поздней стадии турнира, успешная кража блайндов каждые 1.3 раза за раунд (или, для тех, кто не любит десятичные дроби: четыре раза за каждые три раунда).

Рассмотрим следующий пример:

На протяжении следующих двух часов блайнды будут равны \$500/\$1,000, а анте \$200, пока они не увеличатся до \$600/\$1,200 при анте равных \$200. У меня стек равный \$40,000 фишками, или сорок больших блайндов.

За моим столом играют девять человек, таким образом мы в среднем делаем четыре раунда или «круга» в час или, другими словами, разыгрываем тридцать шесть рук в час.

При таких условиях, каждый банк содержит \$3,300 от блайндов и анте ещё до того, как начнётся собственно торговля. Моё простое пребывание в игре на протяжении одного раунда будет стоить мне \$3,300 – одна ставка анте за каждый из девяти розыгрышей плюс малый и большой блайнды.

Выигрыш моей «справедливой доли» – один банк за раунд – позволит мне играть безубыточно. Но суть игры не в том, чтобы играть без убытка, а в том, чтобы увеличивать стек. Забирая 1.3 банка за каждый оборот баттона вокруг стола, я могу увеличивать количество своих фишек на \$1,100 за каждый раунд.

На протяжении восьми раундов, которые я надеюсь увидеть на этом этапе игры, моя кража принесёт мне \$8,800 чистыми.

Наконец, этот уровень завершается и блайнды возрастают до \$600/\$1,200. Теперь у меня \$48,800 – немного больше чем сорок больших блайндов. В то время как многие другие игроки уже разорились, я остался на уровне выросших блайндов и уверенно продвигаюсь по пути к финальному столу.

Заметьте, что в турнирах с очень быстрыми структурами (когда блайнды увеличиваются вдвое на каждом уровне) или с более короткими уровнями (когда уровень блайндов меняется каждый час), мне

приходится заниматься кражей блайндов чаще, чтобы оставаться на том же уровне прибыльности.

В этой таблице расписаны следующие уровни игры и соответствующее число, которое показывает, как часто мне нужно осуществлять успешную кражу блайндов, чтобы у меня в стеке оставалось одно и тоже число больших блайндов:

Увеличение	Продолжительность игры на данном уровне (минут)			
	30	60	90	120
20%	2.3	1.6	1.4	1.3
30%	2.8	1.9	1.6	1.5
40%	3.4	2.2	1.8	1.6
50%	4.0	2.5	2.0	1.8

Если моя цель – поддерживать свой стек на уровне блайндов, и я столкнусь с 30-процентным увеличением блайндов, когда через 60 минут начнется следующий уровень, мне нужно осуществлять успешную кражу блайндов 1.9 раз за раунд.

Я рассматриваю кражу блайндов, как хладнокровную, которая, в конце концов, приведет меня за финальный стол. Если я никогда не вижу карту ривера – или даже флоп, при такой игре – я никогда не смогу потерпеть тяжелое поражение. У меня не будет больших денежных потерь и необходимости принимать трудные решения.

Высшее совершенство состоит в том,
чтобы преодолеть сопротивление
противника без боя.

– Сунь Цзы, «Искусство Войны»

КОГДА КРАЖА БЛАЙНДОВ НЕ СРАБАТЫВАЕТ

В реальном мире кража блайндов может быть гораздо более тяжелым и приносящим много разочарований по сравнению с идеальным описанием. Я участвовал во многих турнирах, в которых мне казалось, что каждый раз, когда я делаю ход, чтобы забрать банк, кто-то отвечает ререйзом и вынуждает меня сбросить руку.

Когда я оказываюсь в одной из таких игр или турниров, мне приходится применить другую стратегию. Случается так, что лучшим способом нанести ответный удар будет применение той же самой стратегии, которая мешает мне. Если я не могу заниматься кражей блайндов, тогда я буду разыгрывать стилинг рейзов, которые делаются

передо мной с помощью точно рассчитанных ререйзов с позиции блайндов или из поздней позиции.

Это отличный способ поддерживать жизнеспособность моего стека по мере продвижения к финальному столу. Я считаю, что применение этой тактики один раз на каждые полтора раунда торгов достаточно, чтобы увеличивать мой стек настолько быстро, насколько это позволяет мне противостоять постоянно увеличивающемуся размеру блайндов.

Помните, что успешная кража блайндов с помощью ререйза, при условии, что первоначальный рейзер делает ставку в размере трёхкратного большого блайнда, принесёт вам чистыми четыре с половиной больших блайнда плюс анте (обычно равные одному большому блайнду), т.е. в сумме пять с половиной больших блайндов.

После трёх раундов я отдаю в банк сумму равную семи с половиной больших блайндов, составленную из блайндов и анте, но я выиграю одиннадцать больших блайндов благодаря двум моим успешным попыткам кражи с помощью ререйзов. Это приносит чистую прибыль в три с половиной больших блайнда.

Как и в случае с кражей блайндов, если я буду выбирать подходящие условия осторожно, у меня не будет даже возможности потерпеть серьёзное поражение – я смогу выигрывать все свои банки ещё до того, как мне придётся увидеть флоп.

Я выяснил, что самые удобные игроки, против которых нужно применять этот приём, это игроки, которые разыгрывают слишком много рук. Абсолютно идеальные условия для кражи с помощью ререйза возникают тогда, когда лузовый игрок делает рейз из средней или дальней позиции против игроков на позициях блайндов, которые играют слабо-тайтово.

Ниже приводится таблица, которую я использую для вычисления того, как часто мне нужно применять тактику кражи блайндов с помощью ререйза, чтобы не отставать от возрастающих ставок при приближении следующего уровня игры:

Увеличение	Продолжительность игры на данном уровне (минут)			
	30	60	90	120
20%	1.2	0.85	0.75	0.70
30%	1.5	1.0	0.85	0.75
40%	1.8	1.15	0.95	0.85
50%	2.1	1.3	1.05	0.90

Например, если ставки увеличиваются на 30% через 60 минут, мне нужно осуществлять обратную кражу один раз в течение каждого раунда торгов, чтобы не отставать от увеличения блайндов.

Для онлайн-турниров я обычно утраиваю продолжительность

уровня игры, чтобы подобрать подходящее значение таблица, приведённой выше. На протяжении одного часа в интернете я разыгрываю примерно в три раза больше рук, чем в казино.

КРАЖА ИЛИ РЕРЕЙЗ?

Итак, какая стратегия лучше – кража блайндов или кража рейзов?

Против тайтового стола лучшей стратегией является кража блайндов.

Против лузового стола лучшей является стратегия кражи рейзов с помощью ререйзов.

ДЕРЖИТЕ В ГОЛОВЕ РАЗМЕР СРЕДНЕГО СТЕКА

Когда я играю в турнирах, я постоянно держу в голове размер среднего стека. Рассчитать его очень легко:

$$\text{Средний размер стека} = \frac{\text{Общая сумма фишек в игре}}{\text{Количество оставшихся игроков}}$$

Размер среднего стека не влияет на очень большое количество моих решений, но он даёт мне указание на то, каково моё положение относительно всех остальных игроков. Сравнив свой стек и средний стек с размером блайндов и анте, я могу определить и то, насколько быстро (или агрессивно) я должен играть, и то, насколько быстро будут, скорее всего, играть мои оппоненты.

Предположим, я дошел до последних стадий турнира, когда средний стек равен примерно двадцати-двадцати пяти большим блайндам. «Рабочее пространство» не очень-то позволяет развернуться. Почти каждый игрок, оставшийся в турнире, чувствует, что на него оказывается давление, что приводит к более свободной лузовой игре. Я могу противостоять этой тенденции, играя более тайтово, при условии, что это мне позволяет размер моего стека.

Если бы обратное было верно – например, на средних стадиях турнира, когда средний стек равен пятидесяти-ста большим блайндам – тогда я мог бы ожидать, что мои оппоненты, которые не чувствуют давления блайндов и анте, станут играть более тайтово. И опять же, я могу противостоять этой стадной тенденции, играя в этом случае более лузово.

В некоторых онлайн-турнирах быстро увеличивающаяся структура блайндов может привести к тому, что средний размер стека будет равен пяти-семи блайндам или даже меньше! Игроки будут чувствовать себя обязанными или делать рейзы ва-банк, или сбрасывать карты. Все остальное не имеет большого смысла.

Я также использую средний размер стека в качестве своеобразных часов, чтобы фиксировать свое движение по ходу соревнования. В начале турнира средний стек равен стартовому стеку. Когда выбывает

половина участников, средний стек будет в два раза выше первоначального количества фишек. Когда выбыло три четверти участников, средний стек будет в четыре раза больше первоначального стартового стека.

ЧУВСТВУЙТЕ СЕБЯ СПОКОЙНО СО СТЕКОМ В ТРИДЦАТЬ БОЛЬШИХ БЛАЙНДОВ

Стека равного такому количеству больших блайндов будет достаточно?

Я выяснил, что в турнирной игре тридцати больших блайндов будет достаточно, чтобы я мог играть спокойно. С таким числом фишек блайнды и анте не будут вынуждать меня использовать (в среднем) более 1% моего стека на розыгрыш одной руки. При таком темпе я смогу продержаться где-то в районе пяти раундов (пятьдесят рук, 50% моего стека), перед тем как мне придётся переключиться на игру с коротким стеком.

Когда я нахожусь в этой «безопасной зоне», ограниченной тридцатью большими блайндами, я почти никогда не беспокоюсь о среднем размере стека. Я могу сосредоточиться на игре в тайтовый, агрессивный покер. Я могу искать и выбирать удобные моменты. Мне не придётся спешить отдавать свои фишки в банк. Мне не нужно использовать любую малейшую возможность. Мне не нужно делать большие ставки. Я могу позволить себе отказаться от лучшей руки, и я могу позволить себе погнаться за лёгкими деньгами, если я считаю ситуацию подходящей.

ИГРА С БОЛЬШИМ СТЕКОМ

Когда у тебя большой стек – это чрезвычайно здорово.

Поразительно, насколько проще становится турнирная игра в безлимитный холдем, когда у меня большой стек относительно среднего или маленького размера стека. Варианты выбора множатся. Я могу давить на оппонента и атаковать. Я могу расслабиться и ждать, пока мои оппоненты не совершат фатальную ошибку. Большой стек это высочайшая роскошь покера.

Когда мне повезло настолько, что у меня образовался большой стек, я делаю агрессивные изменения в своей игре, некоторые из них приводятся ниже:

- ♣ Я никогда не вступаю в торговлю лимпом. Никогда. Большой стек даёт мне лицензию на дополнительное давление на моих оппонентов. Если я открываю торговлю, я всегда делаю рейз.
- ♣ Если на позициях блайндов сидят тайтовые игроки со средними стеками, я буду разыгрывать почти каждую руку, когда я сам играю из поздней позиции или на баттоне.
- ♣ Когда я считаю, что они слабы, я буду наказывать всех лимперов с

помощью больших рейзов, когда я нахожусь в позиции или в позиции блайндов.

- ♣ Я чаще делаю коллы из позиции, когда оппонент со средним стеком вступает в игру с помощью рейза. Мой большой стек позволяет мне увидеть больше флопов, которые имеют хорошие потенциальные шансы. Однако я не буду вкладывать дополнительные деньги в банк, если флоп серьёзно не поможет мне: погоня за прикупными руками – это верный способ растерять этот большой стек и все блага, которые он вам даёт.

Однако не все изменения, которые я вношу в свою игру, когда у меня большой стек, связаны с дополнительной агрессией. В определённых ситуациях я буду играть более осторожно, когда сижу с большой кучей фишек:

- ♥ Я буду редко, если вообще буду, бороться с оппонентами, у которых есть короткие стеки и первоклассные руки. Один из самых быстрых способов опуститься с большого стека до среднего или посредственного – это пытаться переиграть оппонентов с коротким стеком, когда у вас плохая рука. Лучший способ сохранить эти короткие стеки короткими – это дать им поиграть и подождать, пока мне не сдадут такую руку, с которой я буду иметь преимущество. Тогда я смогу оказать максимальное давление.
- ♥ Я пытаюсь выигрывать больше банков на префлопе. Кража блайндов и анте – это лучший способ поддерживать свой большой стек. Я не ищу серьёзных противостояний. Я буду более чем доволен, если мне удастся с помощью фишек проложить себе путь через всю массу участников прямо к финальному столу, сохраняя свой большой стек в целостности.
- ♥ Если на флопе или на тёрне я посчитаю, что у меня лучшая рука, то я часто буду пытаться выиграть банк немедленно. Лучший способ поддерживать большой стек – это наращивать его медленно. А худший способ потерять большой стек – это отдать его быстро.

Некоторые очень хорошие игроки собирают большие стеки, а затем пускаются во все тяжкие, делая ставки и рейзы почти в каждом розыгрыше. Эта стратегия редко была эффективной в моей игре. Если мне повезло получить большой стек, то я хочу сохранить его.

В турнире «Шутинг-Стар Бэй 101» (Bay 101 Shooting Star) 2004 года я дошел до финального стола с шестью участниками, имея фишек на \$1,238,000. У моего ближайшего преследователя, Масуда Шоджаи (Masoud Shojaei) было \$416,000. Учитывая, что четверо из пяти моих оппонентов были очень неопытными в игре за финальным столом, то я решил орудовать своим большим стеком как дубинкой, делая агрессивные рейзы в любой ситуации, где только можно.

Это оказалось исключительно неэффективной стратегией. Каждый раз, когда я делал рейз на префлопе, один из моих оппонентов

перекрывал меня ререйзом.

Мой друг Рэйф Фарст, наблюдавший за этим с галереи, отправил мне на мобильник СМС сообщение: «Старина, остынь, они не обращают на твои рейзы никакого внимания. Прижми их этим большим стеком и пусть они гонятся за тобой, а не ты – за ними».

Это был отличный совет как раз в нужное время. Я изменил стиль игры, ограничил себя, и стал терпеливо ждать более выгодных обстоятельств. И пока я не почувствовал, что достаточно «реабилитировал» свою репутацию, я не мог осуществлять кражу банков.

Наконец, мы дошли до игры втроём, при этом мой большой стек оставался нетронутым. Имея \$1,300,000 в фишках в стеке, я был способен воспользоваться любым шансом и устранить обоих оставшихся оппонентов из игры, Масуда Шоджаи и чемпиона *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2003 года Криса Манимейкера, в одном розыгрыше. Победа не только принесла мне \$360,000, но и дала мне бесценный опыт, который я никогда не забуду.

КОГДА ВВОДЯТСЯ СТАВКИ АНТЕ

Как только я достиг того уровня турнира, на котором вводятся анте, я непременно готовлю себя к изменению стиля игры.

Анте во *Всемирной Серии Игр по Покеру* начинаются с четвертого уровня. К этому моменту я играю уже на протяжении шести часов. Я создал тайтовую репутацию. У меня достаточно информации о том, как предпочитают играть мои оппоненты. Я готов отбросить свой прижимистый тайтовый стиль и начать агрессивную кражу некоторых блайндов и анте.

Походите по залам большого турнира несколько часов, после того, как начали собирать ставки анте. Перед лучшими игроками в зале будут лежать непропорционально большие кучки фишек, выигранных за счет анте – именно они осуществляют успешную кражу этого анте и собирают на них свои стеки.

КОРОТКИЕ СТЕКИ

Игра с коротким стеком требует очень большой степени терпения. Поскольку у меня нет большого числа фишек, возможность для розыгрыша моей руки после флопа серьезно ограничена. Я начинаю выбирать между ходом ва-банк или сбросом карт, и жду подходящей ситуации, чтобы рискнуть всеми фишками, которые у меня остались.

Когда мой стек содержит от тринадцати до пятнадцати больших блайндов, я ищу возможность сделать ререйз ва-банк в ответ на ставку от лузового рейзера со стеком среднего или слегка выше среднего размера. Если я смогу заставить его сбросить карты, то я обычно забираю банк размером примерно в пять или шесть больших блайндов.

Когда у меня стек равен восьми–одиннадцати большим блайндам,

то я думаю о том, чтобы пойти на более значительный риск. Я буду делать рейзы ва-банк, чтобы красть блайнды у игроков со средними или умеренно большими стеками. Я буду делать ререйз ва-банк с любой своей первоклассной рукой. Я с радостью приму предложения с шансами 50 на 50, если у меня стек такого размера.

Когда я опускаюсь до стека размером в четыре-шесть больших блайндов, у меня остается только один ход, и этот ход – ва-банк. Если кто-то делает ставку передо мной, мне, возможно, придется отвечать коллом на неё с любой карманной парой, с любой рукой с тузом и приличным кикером, или с любой рукой, которая, как мне кажется, имеет пятидесятипроцентные шансы на выигрыш.

СТРАТЕГИЯ ИГРЫ С ОЧЕНЬ КОРОТКИМ СТЕКОМ

Чаще, чем хотелось бы, я оказываюсь в игре с *очень* коротким стеком, равным, скажем, одному или полутора большим блайндам. И хотя это не очень приятная ситуация, в ней ещё не всё потеряно.

В самом начале своей профессиональной карьеры я как-то начал игру за финальным столом турнира по безлимитному холдему со стеком в \$100. Средний стек тогда был больше \$6,000. Догадайтесь, кто выиграл.

В чемпионате *Всемирной Серии Игр по Покеру* 1982 года Джек Строс по прозвищу «верхушка дерева» ("Treetop" Straus) уже встал из-за стола, чтобы покинуть игру, когда случайно обнаружил одну фишку в \$500 застрявшую за перекладной стола. Он снова сел на своё место, возобновил игру, и выиграл чемпионат, дав жизнь знаменитому теперь покерному афоризму «Всё, что тебе нужно, это фишка и стул».

Хотя никто не любит играть со сверхкоротким стеком, это неизбежная часть игры. Есть несколько стратегий, которые, как я считаю, дают мне максимальные шансы на то, чтобы выбраться со дна пропасти.

—— НА ПОЗИЦИЯХ БЛАЙНДОВ ——

Если я играю на позиции блайнда и больше половины моих денег уже в банке, то я почти всегда буду идти ва-банк, даже не потрудившись осмотреть на свои карты. Нет буквально ни одного сочетания двух карт, которые бы делали правильным сброс руки даже против такой сильной как А–К. Я положу остаток своих денег в центр стола и постараюсь воспользоваться своим шансом. Я просто не сбрасываю ни одну свою руку на префлопе, если получаю шансы на банк три к одному или больше.

—— ИЗ РАННЕЙ ПОЗИЦИИ ——

Поскольку большой блайнд неотвратимо надвигается, я ищу любую руку выше средней силы. Я, конечно же, пойду ва-банк с любой

карманной парой, с любой рукой с тузом, с любыми средними или большими одномастными связками, или просто с любой рукой от Q–7 или выше. Если я увижу, что застрял в игре с рукой хуже среднего, то я сброшу её и буду молиться, чтобы на позиции большого блайнда мне пришло что-нибудь лучше.

—— ИЗ СРЕДНЕЙ ПОЗИЦИИ ——

Если я делаю ход первым, то я буду разыгрывать любую руку с тузом, любую карманную пару, чёрт побери, я буду разыгрывать всё, что хоть приблизительно кажется сильнее среднего. Однако чтобы ответить коллом на ставку игрока из ранней позиции, мне нужна веская причина: одномастные связки, карманная пара или сильная рука с тузом. Я не буду отвечать коллом на ставку ва-банк, с какой попало рукой с тузом – слишком велика вероятность того, что надо мной будут полностью доминировать. Я с гораздо большим удовольствием предпочёл бы ответить коллом на ставку ва-банк с одномастными 9–8, чем с разномастными A–2 или K–9. Моя цель – поставить все свои фишки в банк с рукой, имеющей шансы 50 на 50, против одного оппонента.

—— ИЗ ПОЗДНЕЙ ПОЗИЦИИ ——

Если я открываю торговлю, то мне нужна любая хорошая рука: карманная пара и всё, что складывается в 21 очко при игре в блэкджек. У меня ещё есть время, поэтому я не спешу отдать все свои фишки без приличной руки. Моя цель, как и всегда, получить ответ коллом на ставку ва-банк с лучшей рукой.

Я сбрасывал хорошую руку из поздней позиции в очень редких обстоятельствах, но только потому, что существовала большая вероятность полного проигрыша другого игрока ещё до того, как мне придётся ставить остаток своих фишек. А дополнительные призовые деньги за то, что я передвигаюсь на одну ступеньку вверх, кажутся в такой ситуации существенными.

Сброс рук пограничной силы из поздней позиции в самом конце турнира может быть правильным, если существует большая вероятность вылета другого игрока ещё до того, как мне придётся делать ставку.

ПОДОЖДИТЕ, ПОКА БЛАЙНДЫ УВЕЛИЧАТСЯ

Поскольку у меня есть всего один ход с моим сверхкоротким стеклом – ва-банк – почему бы не подождать, пока блайнды и анте не станут немного выше? Если я приближаюсь к переходу на другой уровень турнира и у меня есть выбор между ставкой ва-банк с рукой пограничной силы и ожиданием руки, когда блайнды и анте возрастут, я в любом случае подожду нового уровня. Когда мне, наконец, придётся вступить в бой, в банке будет больше денег.

ПОКУПКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ФИШЕК: РЕБАЙ И АДД-ОН

Каждый раз, когда я участвую в турнире, в котором разрешена дополнительная покупка фишек, я всегда готов открыть кошелек и докупить фишек, если я проигрался.

Если регламентом турнира предусмотрена дополнительная сумма фишками (адд-он), что позволяет вам получить увеличенный резерв фишек, этим всегда нужно пользоваться. Например, один раз я играл в турнире, в котором вступительный взнос в \$100 давал мне фишек на \$1,000. Однако за вторые \$100 в конце периода покупки дополнительных фишек я мог добавить фишек уже на \$2,000. Этот тип увеличенного резерва фишек является очень выгодной покупкой и поэтому он просто необходим, вне зависимости от того, сколько фишек у меня было перед перерывом.

Если вы не боитесь залезть в свой карман, дополнительная покупка фишек позволит вам играть в безудержно агрессивном стиле. Турнир по безлимитному холдему из *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2004 года со взносом в \$1,000 предлагал участникам ребаи и адд-оны. Никто не воспользовался этим с большей эффективностью, чем Даниель Негреану (Daniel Negreanu), который проигрался 27 раз за время периода дополнительной покупки фишек, что уже стало легендой.

Вложив \$28,000 в турнир, 538 участников которого сделали 534 ребаев и 262 адд-она, Даниель вернулся к своей первоклассной игре, как только период дополнительной покупки фишек был (наконец-то) завершен. Он закончил турнир на третьем месте, удовлетвоваввшись призом в \$101,000, и получив, таким образом, прибыль в \$73,000.

Почему же Даниель играл как ненормальный и проигрывал все фишки 27 раз? Чтобы построить большой стек. За столом Даниеля в игре было много фишек (в основном, благодаря его собственным многократным дополнительным покупкам!), и он смог собрать очень большую сумму фишек к концу периода дополнительной покупки. Эти фишки и стали для него многочисленными «боеприпасами» для борьбы на протяжении остальной части турнира.

Я слышал ещё одно неподтвержденное, но вполне правдоподобное объяснение стратегии Даниеля. Возможно, у него была очень крупная побочная ставка на то, что кто-то продержится дольше, с другим профессиональным участником. Даниель решил, что лучший способ выиграть эту ставку – это собрать самый большой стек в течение периода дополнительной покупки фишек. Что бы ни двигало им, можно предположить, как жарко было за тем столом!

БАББЛ

Каждый игрок в турнирный покер знаком с ситуацией «баббл», которая устанавливает линию, отделяющую тех, кто выиграл большие деньги, от тех, кто «тоже участвовал». Однако в многодневных турнирах

часто возникает искусственный «эффект баббл», который охватывает нескольких игроков в конце первого или второго дня. Продержавшись в игре столь долгое время, эти игроки могут к концу дня неосознанно начать играть тайтово, соглашаясь просто «дожить» до наступления следующего дня. Такое поведение особенно заметно во *Всемирной Серии Игр по Покеру*, потому что никто не хочет признаться друзьям, что не смог пройти даже первый день!

Я умею выгодно использовать этот искусственный «баббл». Я неоднократно прибавлял большое количество фишек к своему стеку, играя сверхтайтово на протяжении первой половины последнего раунда дня, а затем менял стиль и переходил в отчаянное наступление на протяжении второй половины. Я считаю, что многие из моих уставших оппонентов, которые просто хотят пойти домой или пообедать, не желают рисковать большим количеством фишек.

Однако у этой стратегии есть и опасная оборотная сторона. Некоторые игроки, особенно если они играют с коротким стеком, в конце дня будут играть чрезвычайно раскованно. Я прямо слышу, как они думают: «Если я еще рассчитываю вернуться к игре завтра, тогда мне нужны будут кое-какие фишки».

ПОСЛЕДНЯЯ РУКА ПЕРЕД ПЕРЕРЫВОМ

Я очень часто бросаюсь в атаку, чтобы украсть блайнды в последнем розыгрыше до перерыва, вне зависимости от моей позиции за столом.

Многие мои оппоненты сбросят руки, с которыми в другом случае они могли бы сделать колл – потому что они устали, им нужно сходить в туалет, пройтись и рассказать своим друзьям обо всех обидных проигрышах, которые на них свалились на протяжении всего прошедшего уровня турнира, и т.п. Я выяснил, что мои попытки кражи срабатывают в этих условиях в два раза чаще обычного. Если конец очередного уровня турнира, кроме того, совпадает с концом игрового дня, то эта стратегия становится ещё более сильной. Никто не хочет разориться в последнем розыгрыше дня!

Иногда я «помогаю» своим устало выглядящим оппонентам продержаться в турнире ещё чуть-чуть. «Кажется, у нас ещё есть время для нескольких дополнительных розыгрышей», подсказываю я. Затем, пока они издадут вздох облегчения, я успеваю пару раз подряд украсть блайнды.

СКРЫТОЕ СОГЛАШЕНИЕ В КОНЦЕ ТУРНИРА

Вот интересная ситуация, которая часто возникает в конце турнира: часто бывает выгодно заключить «тайный сговор» с оппонентом, чтобы устранить из игры другого оппонента с очень коротким стеком.

Предположим, вы приближаетесь к концу отборочного турнира (супертурнира-сателлита), в котором занявшие пять первых мест

получают право на участие в более серьёзном турнире. Остаются шесть игроков, у всех у них по многу фишек, кроме одного несчастного, который оказался с очень коротким стеком в позиции большого блайнда.

В этой ситуации все игроки за столом, вне зависимости от их карт должны сделать «плоский» колл. Шансы на выживание у игрока на позиции большого блайнда против пяти случайно взятых рук составляют менее 17%.

После флопа, после карт тёрна или ривера ставка почти всегда будет ошибкой, даже если вы собрали на флопе очень хорошую руку – вам не нужно пугать оппонента, у которого есть шансы устранить игрока с коротким стеком.

Как-то раз я сам оказался одним из шести игроков, оставшихся в конце турнира, в котором за пять первых мест выплачивался приз. Я попал в розыгрыш руки с четырьмя участниками, имея А–Т; после того как пришел флоп А–Т–4, я собрал две пары.

Ни о чём не думая, я сделал ставку. Всем пришлось сбросить карты кроме игрока с коротким стеком, который пошел ва-банк с рукой 7–4. На тёрне пришла третья четвёрка, которая принесла игроку с коротким стеком банк. Как позже оказалось, один из игроков, которого я напугал своей ставкой, имел на руках К–4 и выиграл бы банк, устранив оппонента с коротким стеком, если бы я просто доиграл до конца с помощью чека и позволил ему остаться в розыгрыше.

Вместо этого, игрок с коротким стеком начал с этого выигрыша то, что оказалось «чудесным возрождением» и привело к моему вылету из турнира. Было очень обидно, но мне было некого винить кроме самого себя.

Я не считаю, что это скрытое соглашение против игрока с коротким стеком демонстрирует неэтичное поведение. Я никогда бы не сказал что-то вроде, «Хорошо, парни, давайте все спланируем атаку – никто не делает ставок и рейзов.» Я просто надеюсь, что мои коллеги-игроки знают об этой стратегии. Если бы оказалось, что они, возможно, не знают об этом, я не вижу никаких проблем в том, чтобы научить их этому во время перерыва или между раундами торгов.

ОТРЕЗВЛЯЮЩИЕ ЦИФРЫ И БОЛЬШИЕ ПРОИГРЫШИ

Хотя турнирный покер – это погоня, требующая множества навыков и опыта, у меня не осталось сомнений, что для победы необходима ещё и невероятная степень удачи.

На протяжении всего турнира, мне сдают пару карманных тузов в среднем 1 раз на 221 розыгрыш. При нормальном темпе игры я получу такую руку примерно один раз за пять часов.

Для следующего умозрительного эксперимента я предположу, что в каждой 221-й руке, которую я разыгрываю, я буду получать А♣А♦. Я делаю рейз. Затем «новичок» за столом, у которого ровно столько же

фишек, сколько и у меня, считает свою руку сильной и отвечает ререйзом. Я иду ва-банк, а он отвечает коллом.

Я пошел ва-банк с лучшей рукой. Доминирующей лучшей рукой. Он открывает K♠K♥ и прокликает всё на свете, видя мои тузы. У меня 81.26% шансов на выигрыш на префлопе.

На протяжении пяти дней игры по десять часов в день, я столкнусь с этой ситуацией десять раз. Десять раз мне не нужно будет «надеяться на удачу», чтобы выиграть турнир. Каковы шансы?

А–А против К–К ставка ва-банк	Шансы на выживание
1-й раз	81.26%
2-й раз	66.02%
3-й раз	53.65%
4-й раз	43.59%
5-й раз	35.42%
6-й раз	28.78%
7-й раз	23.39%
8-й раз	19.00%
9-й раз	15.44%
10-й раз	12.55%

Другими словами, шансы немногим выше 50% на выживание в этом противостоянии у меня есть только в первых трёх случаях! В 46.35% случаев я потерплю большое поражение.

Чтобы выиграть большой покерный турнир, я должен пережить много таких противоборств со ставками ва-банк. Крис Фергюсон по прозвищу «Иисус», чемпион *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2000 года, сказал мне, что через несколько лет, после того, как он выиграл свой браслет, он вернулся к анализу игры и «просчитал» каждый розыгрыш, в котором в игре была большая часть его фишек. В конце этого турнира у него было фишек почти на \$6,000,000. Крис вычислил, что в терминах ожидаемой прибыли у него, вероятно, было что-то около \$25,000. Короче говоря, Крис несколько раз в турнире ходил ва-банк с худшей рукой, и несколько раз – с лучшей рукой. Итог этих вычислений таков: ставка ва-банк даёт вам отличную возможность проиграть всё.

Большие поражения – часть игры. Любой, кто думает иначе, просто не понимает математики вероятностей. Выживание в турнире и выход в финал – это действительно результат классной игры, навыков и опыта, но в турнире будут очень, очень много моментов, когда удача гораздо сильнее, чем опыт будет решать вашу судьбу.

Безлимитный холдем немного похож на русскую рулетку, в одном из шести гнезд пистолета будет патрон. Я могу нажать на курок несколько раз, но, в конце концов – я труп.

Ключ к этой очень сложной игре в том, чтобы понять, что серьёзные поражения обязательно будут происходить. Если я готовлюсь к тому, чтобы потерпеть такое поражение, то я сделаю всё возможное, чтобы у моего оппонента было меньше фишек, чем у меня. Я помню следующую истину:

Я никогда не проиграю всё в покерном турнире, если я никогда не пойду ва-банк против игрока с большим стекком.

ПРОЦЕНТНЫЕ СООТНОШЕНИЯ И НЕМНОГО МАТЕМАТИКИ

Да, математика действительно играет в покере огромную роль. Но всё, что вам нужно знать в области покерной математики, вовсе не так уж сложно – в этом нет ничего, с чем не справится любой школьник из средних классов с умеренными способностями после некоторой практики.

Самая важная – и самая сложная – рутинная работа это расчёт шансов на банк и потенциальных шансов. Однако, всё, что для этого необходимо, это простое сложение, умножение и деление. Высшая математика и премудрости статистического анализа редко, если вообще когда-нибудь, будут необходимы в течение игры.

Следующая глава поможет вам разобраться с теми понятиями математики, которые сделают вас более сильным игроком в безлимитный холдем. Я сделал всё возможное, чтобы изложение на этих страницах было максимально однозначным и простым для понимания. Если вам покажется, что вы запутались, сделайте глубокий вдох, достаньте несколько фишек, возьмите бумагу и карандаш и проработайте эти примеры по несколько раз. Если это слишком сильно утомляет вас, смело переходите на следующую главу о психологии. Со временем покерная математика станет вашей второй натурой, и вы почти всегда будете делать правильный выбор.

ПРАВИЛА ДВУХ И ЧЕТЫРЁХ

Я нашел быстрый и простой способ вычислить, как часто я буду прикупать карты после флопа для выигрышной руки.

Во-первых, я считаю свои «ауты», то есть карты, которые принесут мне выигрышную руку. Предположим, например, что у меня рука $T\clubsuit 9\spadesuit$ и я считаю, что у моего оппонента $A-K$ (как потом окажется, у него $A\spadesuit K\spadesuit$). На флопе приходят $A\clubsuit T\spadesuit J\spadesuit$. Мой оппонент, конечно, впереди на данный момент, поскольку получил пару тузов на флопе, но есть всего пять карт – две остающиеся десятки и три девятки, которые позволят мне вырваться вперёд. Другими словами, у меня пять аутов.

Я могу рассчитать примерные шансы прихода одной из моих карт на тёрне или ривере, умножив число аутов, которые у меня есть, на четыре. В этом случае:

$$5 \times 4 = 20\%$$

Согласно этому «Правилу четырёх», у меня примерно 20-процентные шансы прикупить выигрышную карту на тёрне или ривере. Реальные шансы составляют 21.2%, этим незначительным различием можно пренебречь в большинстве случаев.

Когда осталось сдать всего одну карту – карту ривера – «Правило четырех» становится правилом «Правил двух». Предположим, что на

тёрне приходит 8♣. Это карта не относится к тем, которые мы ждём, но она превращает руку в двусторонний прикупной стрит, который можно достроить с помощью любой шестёрки или валета. Дополнительные восемь аутов дают в сумме тринадцать. С помощью Правила двух рассчитываем:

$$13 \times 2 = 26\%$$

Реальное процентное соотношение составит 29.5%, но эта цифра вновь достаточно близка к нашим простым вычислениям.

Для тех, кто настаивает на высокой точности, я прилагаю таблицу в конце книги, в которой содержатся точные процентные соотношения. Смотри раздел «**Ауты**».

(Примечание: Правило четырёх начинает работать менее строго, когда количество аутов становится очень большим. При 15 и более аутах формула даёт весьма завышенные шансы на победу. Но шансы на выигрыш при таком большом количестве аутов действительно так велики, что это расхождение почти не имеет значения. Кроме того, так много аутов у вас обычно бывает не в тexasском холдеме, а в Омахе.)

А–К, А–А, К–К

Существует шестнадцать способов составить руку А–К:

A♣K♣	A♣K♦	A♣K♥	A♣K♠
A♦K♣	A♦K♦	A♦K♥	A♦K♠
A♥K♣	A♥K♦	A♥K♥	A♥K♠
A♠K♣	A♠K♦	A♠K♥	A♠K♠

Есть шесть способов составить руку А–А:

A♣A♦	A♣A♥	A♣A♠
A♦A♥	A♦A♠	A♥A♠

Сходным образом, есть шесть способов составить руку К–К:

K♣K♦	K♣K♥	K♣K♠
K♦K♥	K♦K♠	K♥K♠

Поэтому, если я играю против оппонента в такой ситуации, когда он будет делать рейз только с руками А–А, К–К или А–К, то вероятность того, что у него на руках А–К, равна 16–к–12.

Если он будет делать рейз также и с рукой Q–Q – что добавляет ещё 6 вариантов – тогда более высокой становится вероятность того, что у него на руках карманная пара.

ЦЕННОСТЬ ОДНОМАСТНЫХ КАРТ

Все знают, насколько ценны одномастные карты, правда?

На самом деле, нет. Две карты одной масти, которые у вас на руках, оказывается, имеют намного меньше преимуществ, чем думает большинство неопытных игроков. Многие новички переоценивают шансы собрать флеш, когда у них две одномастные карты. Некоторые знаменитые гости в шоу «Покер со звёздами» (*Celebrity Poker Showdown*), когда им задавали такой вопрос, оценивали свои шансы собрать флеш к приходу ривера, если они начали с двух одномастных карт, «примерно в 20%».

К♠К♥ против 8♦7♦

Когда все деньги в банке, одномастные 8–7 выиграют примерно в 23% случаев.

К♠К♥ против 8♦7♣

Когда все деньги в банке, разномастные 8–7 выиграют примерно в 19% случаев.

К♠К♥ против A♣8♣

Когда все деньги в банке, одномастная рука с тузом выиграет примерно в 32% случаев.

К♠К♥ против A♦8♣

Когда все деньги в банке, разномастная рука с тузом выиграет примерно в 29% случаев.

В каждом случае вы чётко видите, что одномастные руки переиграют своих разномастных соперников лишь в 3–4% случаев. Другими словами, основная сила руки основана на достоинстве карт, а не на их принадлежности к одной масти. Вы должны уже практически принять решение о том, разыгрывать или сбросить руку на префлопе, прежде чем вы начнете рассматривать фактор принадлежности к одной масти.

СОПОСТАВЛЕНИЕ РУК НА ПРЕФЛОПЕ

Хотя на самом деле расчёт процентных соотношений для двух противоборствующих рук на префлопе достаточно сложен, я могу примерно определить свои шансы на выигрыш, запомнив всего лишь несколько сценариев.

Фав = рука, имеющая преимущество и выигрывающая розыгрыш

Дог = рука, не имеющая преимущество и проигрывающая розыгрыш

Шансы = если у руки, имеющей преимущество, есть 82% шансы на выигрыш, а у руки, не имеющей преимущество, есть только 18% шансы на выигрыш, то лучшая рука имеет шансы на банк 82–к–18 или 4.6–к–1. Это означает, что

мне понадобится \$46 в банке на каждые \$10, на которые мне предлагают ответить коллом.

(В каждой из ситуаций, рука имеющая преимущество дана первой.)

Ситуация	Пример	Фав	Дог	Шансы
Старшая карманная пара против младшей карманной пары	AA против 55	82	18	4.6
Карманная пара против одномастной связки, состоящей из карт маленького достоинства	KK против 87s	77	23	3.3
Карманная пара против одномастной руки с одной старшей картой и одной младшей картой	TT против A2s	68	32	2.1
Карманная пара против одномастной связки, состоящей из двух старших карт	77 против KQs	51	49	1.0
Карманная пара против связки, состоящей из двух старших карт	77 против KQo	54	4.6	1.2
Одномастные связки	JT♠ против 65♥	63	37	1.7
Рука со старшей картой против двух средних карт	As против Q8	58	42	1.4
Рука с одной старшей и одной маленькой картой против средней одномастной связки	A2 против QJs	53	47	1.1
Доминирование	ATs против A2	70	30	2.3
Две старших карты против двух маленьких	KT против 64	64.	36	1.8
Старшая/маленькая против средней/маленькой	Q7 против T5	63	37	1.7
Лучшая против худшей	AA против 72	89	11	8.1
Разномастная против одномастной	AKs против AKo	53	47	1.1

Обозначение AKs указывает на карты одной масти. AKo – разномастные A и K.

НЕБОЛЬШОЕ ОТСТАВАНИЕ В ПРЕИМУЩЕСТВЕ ОТ ИГРОКА, ИМЕЮЩЕГО БОЛЬШЕЕ ПРЕИМУЩЕСТВО

Рука A–K – одна из лучших рук, которые можно разыгрывать в безлимитном холдеме. Многие ведущие профессионалы разыгрывают эту

руку почти так же агрессивно, как если бы у них были А–А или К–К. Почему? Потому что с этой рукой в большинстве случаев они будут немного отставать в преимуществе от игрока, имеющего большее преимущество (они играют против карманной пары), либо они имеют большие преимущество (против А–Q, и т.п.).

Компьютерная симуляция с рукой А–К против случайного набора приличных рук (любая карманная пара от А–А до 2–2, А–К, А–Q, А–J, К–Q) показывает, что А–К немного вырывается вперед, выигрывая в 53.23% случаев против всех этих рук, взятых вместе. Лишь при игре против А–А рука А–К оказывается в ситуации, когда над ней действительно доминируют. Даже против К–К рука А–К выигрывает примерно в 31% случаев.

ИНТЕРЕСНЫЕ, НЕОЖИДААННЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ

Вот некоторые сопоставления рук на префлопе, результаты которых оказались интересными и неожиданными:

Против А–J или 8–8 рука К–Q не имеет преимущества. Но посмотрите, что происходит, когда К–Q одновременно играет против А–J и 8–8:

А♣J♦	30.2%
К♦Q♦	36.4%
8♠8♥	33.4%

Одномастные К–Qs неожиданно оказывается имеют преимущество!

Вот противоборство с самыми близкими шансами до флопа, которые я только смог найти:

К♣Q♣	33.3334%
К♦Q♦	33.3334%
8♥4♠	33.3332%

Спросите большинство профессиональных игроков в покер, какая из двух следующих рук имеет преимущество на префлопе:

J♣T♣ против 5♠5♥

Большинство ответят 5–5. Я знаю, что и я ответил бы также. Я думал, что каждая покерная пара имеет преимущество относительно двух непарных карт. В этом случае, кажется, что 5–5 будет впереди, но как оказалось, одномастная рука J–T имеет достаточно приличное преимущество:

J♣T♣	52.46%
5♠5♥	47.54%

ШАНСЫ НА БАНК И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ШАНСЫ

Наиболее сложные расчеты из тех, которые мне приходится проводить постоянно, это расчёт шансов на банк и потенциальных шансов. Способность рассчитывать эти шансы – является одной из определяющих при принятии правильных решений за столом. Я проиллюстрирую эту идею на примерах.

---- ШАНСЫ НА БАНК ----

У меня и моего оппонента по \$2,500 фишками. Когда приходит карта тёрна, в банке уже \$5,000. Мой оппонент идёт ва-банк, увеличивая банк до \$7,500. Должен ли я отвечать коллом на эту ставку?

Во-первых, мне нужно рассчитать шансы на банк, или сумму денег, которую я выиграю в случае продолжения борьбы, относительно той суммы денег, которой я должен за это рискнуть. Шансы на банк обычно приводятся в виде отношения, или в виде *X к одному*:

$$\text{Шансы на банк} = \left(\frac{\text{сумма банка}}{\text{сумма, на которую надо отвечать коллом}} \right) \text{ к } 1$$

Или в нашем примере:

$$(\$7,500 \div \$2,500) = 3 \text{ к } 1$$

Итак, в случае моего колла размером в \$2,500 я получаю шансы три к одному. И что же это означает? Не очень много, пока я не начну рассчитывать процент случаев, в которых мне нужно составлять выигрышную руку, чтобы оправдать ответ коллом на эту ставку. На самом деле «три к одному» означает, что если я хочу играть безубыточно, то мне нужно выигрывать эту ставку один раз на каждые три раза, когда я проигрываю. Вот где математика становится немного обманчивой – три проигрыша плюс один выигрыш на самом деле даёт *четыре* исхода розыгрыша. При расчёте своего процента безубыточности (или ПБУ) мне приходится добавлять этот дополнительный исход к моей формуле:

$$\text{Процент безубыточности} = \left(\frac{1}{\text{шансы на банк} + 1} \right)$$

Или в нашем примере:

$$\text{ПБУ} = 1 / (3 + 1) = 1/4 = 25\%$$

В этом случае мне понадобится собрать выигрышную руку в 25% случаев, чтобы играть безубыточно. Поскольку у меня шансы на выигрыш 25% или выше, то колл будет для меня верным решением. Если процент ниже 25%, тогда математически правильным ходом будет сброс моей руки.

Игра против ставок ва-банк в безлимитном холдеме – это обычное

явление. Чтобы стать отличным выигрывающим игроком в этих условиях, необходимо овладеть методом расчета шансов на банк.

— — — ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ШАНСЫ — — —

В приведённом выше примере я играл против ставки ва-банк, что давало мне бесценную информацию о том, что \$2,500, на которые мне необходимо было ответить коллом, это единственная сумма, которой мне приходится рисковать.

Когда же у моего оппонента есть ещё достаточно фишек, чтобы совершать ставки и после прихода следующей карты, все становится сложнее. Мне придется прибегнуть к «потенциальным шансам», чтобы вычислить, что я должен делать:

$$\text{Потенциальные шансы} = \left[\frac{\text{размер банка} + \left(\begin{array}{l} \text{сумма, на которую, возможно, ответит мой} \\ \text{оппонент, когда я соберу выигрышную руку} \end{array} \right)}{\left(\begin{array}{l} \text{сумма, на которую мне} \\ \text{придётся ответить коллом} \end{array} \right) + \left(\begin{array}{l} \text{сумма, на которую мне, возможно,} \\ \text{придётся отвечать коллом в будущем} \end{array} \right)} \right] \text{ к } 1$$

Вот пример:

У моего оппонента \$5,000. У меня \$5,000. В банке на момент, когда сдана карта тёрна, \$5,000. Мой оппонент делает ставку в \$2,500, увеличивая банк до \$7,500. У него остается \$2,500.

Предположим, что я знаю, что если я соберу выигрышную руку на ривере, то мой оппонент заплатит мне свои последние \$2,500. Я также знаю, что если карта ривера не поможет мне, то мне не придется класть в банк ни центом больше. Итак, каковы потенциальные шансы, связанные с этой ставкой в \$2,500, на которую мне сейчас требуется ответить коллом?

$$\text{Потенциальные шансы} = \left[\frac{\$7,500 + \$2,500}{\$2,500 + \$0} \right] \text{ к } 1$$

Математика говорит мне, что я получаю потенциальные шансы четыре к одному в случае, если я отвечу коллом. Стоит ли мне делать его? Я узнаю это после того, как выясню, что мой процент безубыточной игры равен:

$$\text{ПБУ} = 1 / (4 + 1) = 1/5 = 20\%$$

Если у меня 20% шансы прикупить на ривере выигрышную руку, то потенциальные шансы подсказывают мне, что я должен играть и отвечать на его ставку.

Да, это немного сложно. Но есть и хорошая новость: это самые сложные вычисления, которые необходимы, чтобы показывать отличную игру в безлимитный холдем.

В следующей таблице приведены несколько возможных ставок (относительно размера банка), шансы, которые я получаю в случае колла, и безубыточный процент, который позволит мне знать, правилен

ли этот колл. Таблица работает как для шансов на банк, так и для потенциальных шансов.

Ставка оппонента относительно размера банка	Шансы на банк или потенциальные шансы	Шансы, которые мне необходимы для безубыточного результата, если я отвечу коллом	Мин. кол-во аутов, необходимое для колла, когда должны прийти ещё две карты	Мин. кол-во аутов, необходимое для колла, когда должна прийти ещё одна карта
1/4 банка	5.0–1	17%	5	9
1/2 банка	3.0–1	25%	7	13
3/4 банка	2.3–1	30%	8	15
Целый банк	2.0–1	33%	9	17
Двойной размер банка	1.5–1	40%	10	20

Изучение этой таблицы позволило мне логически вывести несколько ключевых принципов, лежащих в основе безлимитного холдема:

- ♠ Если мой оппонент делает ставку размером с банк или меньше, а после флопа идёт ва-банк, то я получаю нужные шансы на банк для ответа коллом на его ставку с прикупными стритом или флешем.
- ♠ Если мой оппонент делает ставку как минимум в полбанка, а на тёрне идет ва-банк, то мой колл практически с любой прикупной рукой будет ошибкой.
- ♠ Если это возможно, то я должен планировать свои ставки таким образом, который позволит мне поставить по крайней мере 1/2 размера банка после тёрна, чтобы мой оппонент всегда совершал достаточно серьёзную ошибку, отвечая коллом на мою ставку с прикупной комбинацией.

Если вы прирождённый математик, который быстро схватывает эти принципы, лежащие в основе приведённой выше таблицы, здорово! Если нет, я предлагаю заучить её целиком. Эти сценарии будут время от времени снова возникать в вашей игре.

Если вы хотите ещё попрактиковаться с шансами на банк и потенциальными шансами, то для вас я выложил несколько практических задач на своем сайте по адресу:

www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html

ПСИХОЛОГИЯ

Вы закончили читать главу о математике, возможно, с выражением смущения и беспомощности на лице. Не переживайте. Хотя математика и важна, чтобы выигрывать в покере, психология для этой игры ещё важнее.

Не важно, как хорошо вы разбираетесь в математике, игра по цифрам никогда не приведёт к настоящему успеху. Однако если вы овладеете психологическими компонентами игры, вы сможете стать выигрывающим игроком в безлимитный холдем.

Есть много великих игроков, которые ни разу в жизни не видели лист таблиц в программе Excel и не применяли Правило четырёх. Может быть, процесс обучения и тяжёл, но после достаточно большого числа лет, проведённых за столом, математика, на которой основан покер, становится интуитивной.

Этого нельзя сказать о психологии покера. Войти в сознание ваших оппонентов, выявить их слабости, разработать план разлучения их с их фишками, удержаться от того, чтобы не «поплыть» самому, понять, когда нужно изменить стиль игры – эти действия требуют постоянной бдительности и усилий.

СБРОС СИЛЬНЫХ КАРТ

Чтобы выигрывать в безлимитный холдем я должен быть способен сбрасывать сильные карты.

Возникает много таких ситуаций, когда у меня есть отличная рука, а в банке полно денег, но тщательный анализ предполагает, что моя отличная рука может и не быть лучшей рукой. Способность избежать таких ловушек – одна из решающих составляющих в моём рецепте успеха. Как бы жестко это не звучало – я просто должен быть способен сбросить карты.

Когда я обдумываю сброс сильных карт, на ум приходит несколько факторов:

- ◆ Играет ли мой оппонент соответственно тому, что мне известно о нём? Если да, то я более склонен сбросить свои сильные карты. Если нет, то я с большей вероятностью буду продолжать играть и сделаю колл.
- ◆ Действительно ли я привязан к банку? Если я получаю нужные мне шансы на банк для колла, когда должны ещё прийти карты, то я должен сделать это, иначе я совершу ошибку. Сброс в ситуации, когда шансы на банк диктуют колл – это не сброс сильных карт, это серьёзная ошибка.
- ◆ Уважают ли мои оппоненты мою игру? Если да, я больше склоняюсь к сбросу карт, к тому чтобы отказаться от сильной руки. Если нет, я с большей вероятностью сделаю колл.

- ◆ Выбивали ли меня в последнее время из игры с хорошей рукой? Если да, я больше склоняюсь к коллу. Я не могу позволить себе стать мальчишкой для битвы за этим столом. Если нет, я с большей вероятностью сброшу карты.
- ◆ Может ли мой оппонент позволить себе совершить ошибку в данной ситуации? Если да, я больше склоняюсь к коллу. Если нет, я с большей вероятностью сброшу карты.

Сброс самой сильной руки, который мне когда-либо доводилось делать, имел место в чемпионате *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2001 года. Нас оставалось тринадцать игроков за двумя столами. Я был лидером по количеству фишек за своим столом, имея почти \$650,000, что было примерно на \$200,000 больше среднего размера стека. Второй по величине стек – примерно \$620,000 – принадлежал младшему Филу Хельмуту. Игра стала чрезвычайно тайтовой, поскольку все пытались пролезть на финальный стол, который планировалось транслировать по телеканалу «Дискавери». Мы не видели ни одного флопа на протяжении почти целого часа.

При блайндах \$3,000/\$6,000 и анте \$1,000, Майк Матусов – один из лучших и наиболее опасных игроков в мире – открыл торговлю из первой позиции с рейзом в \$20,000. Следующие два игрока сбросили до меня свои карты. Я глянул на свои карты и меня сразу же начало трясти: К–К. Да, я задрожал. Я уверен в этом. Изо всех сил пытаюсь вернуть себе спокойствие и сделал рейз до \$100,000. Мне не обязательно нужно было видеть флоп, но я решил, что я буду привязан к банку, если Майк пойдёт ва-банк на свои оставшиеся почти \$300,000.

Но Майк не получил своего шанса. Ход перешел к игроку на позиции малого блайнда, которую занимал младший Фил Хельмут. У него ушло менее пятнадцати секунд на то, чтобы перенести *весь* свой стек в центр стола.

На лице у Майка отразилась гримаса недовольствия, когда он сбрасывал свою руку, показывая зрителям то, что, как я предположил, было Q–Q. Теперь пришла моя очередь. «Боже мой», помню, подумал я про себя, «у Фила пара карманных тузов».

Но мог ли я бросить пару карманных королей? Я попытался успокоиться и в течение нескольких секунд ещё раз проанализировал все факты:

- ♣ Играет ли мой оппонент соответственно тому, что я о нём знаю? Да. Если Фил действительно имел А–А, он не стал бы хитрить. В банке уже было \$150,000, а он играет, находясь вне позиции. Ход ва-банк определённно был бы наиболее вероятной игрой, которую он использовал бы для своих тузов.
- ♣ Действительно ли я привязан к банку? Нет. Если я сброшу карты, у меня всё ещё останется \$550,000, больше среднего стека.
- ♣ Уважает ли мой оппонент мою игру? На самом деле, нет. Младший Фил Хельмут не уважает ничью игру кроме своей собственной.

Правда, несмотря на это, он должен был с уважением отнестись к моему рейзу, поскольку последние три руки, которые я открыл, включали пару тузов (дважды) и одномастных А–К.

- ♣ Выбивали ли меня в последнее время из игры с хорошей рукой? Нет. Прошло уже много времени с тех пор, как я последний раз вступал в единоборство.
- ♣ Может ли мой оппонент позволить себе совершить ошибку в данной ситуации? Определённо, нет. Как я уже сказал, последние три руки, которые я открыл, были чрезвычайно мощными. Я только что сделал ререйз в ответ рейзеру, играющему в первой позиции после блайндов. Фил должен был серьёзно обдумать вероятность того, что у меня есть А–А. Фил не стал бы рисковать всей своей турнирной судьбой, если бы решил, что я могу полностью доминировать над ним.

Факты, казалось, подтверждали моё первое инстинктивное предположение: Фил должен был играть с А–А. И я выбросил своих королей в мусор.

Какой-нибудь другой игрок, возможно, получил бы удовольствие от того, что заставил меня терзаться сомнениями о правоте моего решения, но не младший Фил Хельмут. Он гордо открыл свою пару тузов. «Что у тебя было, Гордон», попытался он подколоть меня, «Туз-дама?»

«Нет», ответил я. «Просто пара королей». Не в силах поверить, что я смог сделать такой сброс, Фил попросил подтвердить мои слова. Я вытащил своих королей из отыгранных карт и продемонстрировал их аплодировавшим зрителям. Это был один из тех решающих моментов, которые жизнь иногда предоставляет вам – я не только сделал самый сильный сброс в своей карьере, но и завоевал уважение аудитории. Я продолжил игру и закончил турнир на четвёртом месте – на одну строчку выше младшего Фила Хельмута.

УНИЧТОЖЬ ИХ

«Я смотрю им в глаза, пожимаю им руки, хлопаю по спине и желаю удачи, но при этом я думаю: Я вас уничтожу».

– Сив Баллестерос (Seve Ballesteros),
чемпион серии Masters

За покерным столом я изо всех сил стараюсь выглядеть человеком, который не может не понравиться. Приятным. Обходительным. Вежливым.

Но, пожалуйста, не перепутайте по ошибке мою добрую натуру с чем-то вроде симпатии. Как только карты покинут колоду, моей главной целью станет устранить из игры любого из моих оппонентов.

Я никогда не буду играть с кем-то мягче, чем обычно, даже с другом, и я перестану уважать такого друга, который будет играть мягко

против меня. Какие бы отношения не существовали между нами в мире за пределами игрового зала, мы забываем о них за столом. Никаких привязанностей, никакой дружбы, никакой жалости. Здесь каждый сам за себя.

К слову, некоторые мужчины, то ли под действием внешней привлекательности противоположного пола, то ли неосознанно компенсируя физическое преимущество своего пола, иногда играют против женщин мягче. Но только не я. Я одинаково жестко играю против обоих полов. И пусть победит сильнейший.

ПОСЛЕ СЕРЬЁЗНОГО ПРОИГРЫША

Когда я много проигрываю, то я стараюсь как можно быстрее стряхнуть воспоминания об этом. Часто я просто пытаюсь сделать вид, что я удвоил стек после отличного розыгрыша, или что именно *мне* повезло в схватке с каким-то неудачником. Мой стек по-прежнему остается моим стеклом. Всё, что я могу контролировать, это свои мысли и свой образ.

Один из интересных аспектов тяжелого поражения – это психологическое воздействие, которое оно оказывает на моих оппонентов. Они могут и не знать, что я уже пережил его и готов двигаться дальше. Они могут даже подумать, что я «поплыл». Я выяснил, то мои оппоненты часто играют более лузово и агрессивно против меня после того, как я потерпел тяжелое поражение.

Отличный пример этого имел место во *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2001 года. Число участников сократилось до 55. Я получил пару карманных тузов, играя в поздней позиции, сделал свой стандартный рейз, затем быстро ответил коллом игроку на большом блайнде, когда он пошел ва-банк. Я был в ужасном состоянии после того, как он открыл свою пару карманных девяток, и третья девятка на флопе стоила мне банка и почти половины моего стека.

Конечно, психологически я был опустошен, но я не поплыл. «Отличная рука, сэр», сказал я ему, а затем продолжил делать вид, что это я только что удвоил свой стек.

Я думал, что я всё ещё в таком положении, когда мне нужно в чём-то убеждать своих оппонентов, когда бросил взгляд на следующую руку, которую мне сдали: и это снова была пара карманных тузов! Я сделал тот же самый рейз на префлопе. Игрок на позиции баттона, предположив, что я всё ещё не отошел от предыдущего проигрыша, сделал ререйз. Я решил просто ответить, намереваясь поймать его в ловушку на флопе.

Флоп мне помог – T-7-2 всё разных мастей – и когда я сделал чек перед ходом своего оппонента, он пошел ва-банк. Я с огромным удовольствием ответил на его ставку коллом. Его неверная оценка моего психологического состояния привела его к тому, что он совершил свой ход, не имея пары, или даже прикупной комбинации. Я отыграл большую часть фишек, которые незадолго до этого потерял.

СУЕВЕРИЯ

«Быть суеверным – большое несчастье».
– Эндрю Матис

УДАЧНАЯ ПОЛОСА

Многие игроки верят в «полосы удачи», эти кажущиеся сверхъестественными серии розыгрышей, когда всё идёт как надо. Даже некоторые великие игроки не прошли мимо этого суеверия – некоторые из самых сильных игроков почти всегда стараются увидеть следующий флоп после того, как выиграли большой банк, просто чтобы удостовериться, не попали ли они в полосу удачи.

Такого явления как удачная полоса не существует – ни с математической, ни с какой другой рациональной точки зрения. Однако в психологическом аспекте это явление видится совсем иначе. Оппонент, который считает, что я попал в удачную полосу, вероятно, будет играть против меня гораздо более осторожно. Если я сделаю свою игру более лузовой против такого игрока, который слишком напуган или суеверен, чтобы играть оптимально, тогда достаточно скоро эта «полоса» вполне может стать исполненным «пророчеством».

Я также изо всех сил стараюсь участвовать в розыгрыше банка против таких игроков, которые считают, что они сами попали в эту полосу. Поскольку они просто *знают*, что они каким-то образом соберут свою руку, они часто переоценивают свои карты. Когда я получаю хорошую руку на флопе против игроков такого типа, я делаю большую ставку в банк (овербет) и заставляю их платить за их суеверное поведение.

СЛЕДИТЕ ЗА МОДЕЛЯМИ СОВЕРШЕНИЯ СТАВОК

Я всегда изучаю своих оппонентов за столом, пытаюсь выявить их модели совершения ставок, которыми можно воспользоваться. Вот некоторые из наиболее распространённых и моих любимых стратегий, позволяющих использовать эти модели с выгодой:

- ♥ Некоторые игроки всегда делают ставку, когда у них отличная рука и делают чек, когда у них нет такой руки. Когда они делают ставку, я буду принимать решение о продолжении игры с большой осторожностью, но когда они делают чек, я почти всегда делаю ставку.
- ♥ Некоторые игроки всегда делают ставки со своими прикупными стритами и флешами. Когда на столе есть потенциал для флеша и стрита после флопа, я весьма склонен делать большие рейзы против таких игроков.
- ♥ Некоторые игроки всегда захватывают лидерство в торговле с

помощью продолженной ставки (continuation bet), если они сделали рейз на префлопе. Против таких игроков я всегда делаю «плоский» колл, когда играю из позиции с отличной рукой и стараюсь поймать их в ловушку после флопа.

- ♥ Некоторые игроки блефуют после флопа почти с любой рукой, но не способны поддержать его продолжением – блефом на тёрне. Они вооружены, как мы говорим, однозарядным ружьем. Против таких оппонентов я часто просто делаю колл в ответ на их ставку на флопе. Если они делают ставку после тёрна, я знаю, что моя рука проиграла. Если они делают чек, я знаю, что банк можно забирать.
- ♥ Некоторые игроки делают завышенные ставки (овербеты), когда блефуют. Когда один из таких игроков делает овербет после прихода карты ривера, я более склонен к коллу.
- ♥ Некоторые игроки делают недостаточно большие ставки, когда у них слабые руки. Они боятся отдавать фишки в бане. Когда они делают маленькие ставки, я отвечаю рейзом.

Обратите внимание, что одна рука ещё не определяет модель совершения ставок. Мне нужно увидеть, как этот оппонент разыгрывает руку такого же типа таким же способом три–четыре раза подряд, чтобы решить, что эту модель можно использовать в своих целях.

Кроме того, я ищу модели совершения ставок и в собственной игре и пытаюсь изменить свой способ розыгрыша руки, если мне кажется, что мои действия стали однообразными. Например, если я сделал ставки на последних трёх моих прикупных флешах или стритах, то тогда в следующий раз, когда я соберу такую комбинацию, я сделаю чек.

ОБЫГРЫВАЕМ ТАЙТОВЫХ И ПАССИВНЫХ ИГРОКОВ

На первый взгляд кажется, что выиграть много денег против тайтово-пассивных игроков очень сложно: ваши оппоненты видят не очень много флопов и обычно не хотят класть слишком много фишек в банк, если только они не получат фантастически сильную руку.

Однако у этих игроков есть ахиллесова пята, которая скрыта в том, что они слишком часто сбрасывают карты. Я считаю, что правильной тактикой против тайтово-пассивных игроков будет лузовая игра. Они будут сбрасывать, когда я разыгрываю свои руки пограничной силы с помощью блефа. Когда они, наконец, решат положить свои деньги в бане, я могу отказаться от своей игры, будучи полностью уверенным, что поступаю правильно.

Не забывайте, что в холдеме очень трудно получить отличную руку на флопе. Игрок, который целый день ждёт, когда ему сдадут **A-K**, получит на флопе пару или что-то лучше примерно в 35% случаев.

Поэтому, хотя я вряд ли смогу устранить тайтово-пассивных

игроков из розыгрыша больших банков, если они решишь играть, но я буду полностью удовлетворён тем, что смогу собрать множество маленьких банков и блайндов, которые они мне уступят.

ОБЫГРЫВАЕМ ЛУЗОВЫХ ИГРОКОВ

Большая ошибка, которую обычно совершают лузовые игроки, состоит в том, что они отдают слишком много денег в банк, не имея первоклассной руки. Чтобы обыграть таких оппонентов, я считаю правильным придерживаться тайтовой игры. Очень трудно получить отличную руку на флопе. Игрок, который участвует в десяти банках подряд, сможет получить на флопе пару или что-то лучше только в 35% случаев. В остальных 65% случаев он «пролетает мимо».

Поскольку я знаю, что лузовые игроки просто не могут иметь сильной руки каждый раз, когда они делают ставку, то мне просто нужно подождать, пока я не получу отличную руку, которая подходит к флопу. С этого момента мне будет легко делать ставки и рейзы и забрать банк.

ОБЫГРЫВАЕМ АВТООТВЕТЧИКОВ

Есть такие игроки, которые играют буквально с любыми двумя картами, при этом редко делают рейзы и готовы отвечать коллом на любые ставки до самого ривера, чтобы узнать, смогут ли они собрать руку. Мы называем их «автоответчики» (calling stations). Я люблю таких игроков. Они просто напрашиваются на то, чтобы взять у них адрес и на следующий день отправить им подарок ... подарок, купленный на их деньги.

Автоответчик – это далеко не самый выгодный оппонент для игры в покер. Я никогда не буду блефовать или замедленно играть против такого игрока. Я просто буду делать одну за другой прибыльные ставки, делать завышенные ставки в банк (овербеты), когда у меня натсовая рука или просто отличная рука.

ОБАГРЫВАЕМ ЧРЕЗМЕРНО АГРЕССИВНЫХ ИГРОКОВ

Обычно я не фанат замедленного розыгрыша рук (слоуплея). Однако против чрезмерно агрессивных оппонентов я готов изменить свою манеру игры. Действительно гиперагрессивные игроки разыгрывают по два, а то и по три блефа на протяжении одной руки, когда они просто не могут выиграть. Я буду более чем доволен, сделать чек, ответить коллом на их ставку и дать им возможность самим проиграть всё.

Я понимаю, что эти игроки будут делать ставку почти всегда, если я играю вне позиции и делаю чек на флопе. Я понимаю, что эти игроки очень часто будут сильно блефовать на ривере. Фактически, самое страшное, что может сделать чрезмерно агрессивный игрок, это маленькая ставка. Обычно она является признаком того, что на этот раз у них действительно есть рука,

и они отчаянно стремятся получить за неё деньги.

Играя против своих чрезмерно агрессивных оппонентов, я готов отдавать маленькие банки с расчётом получить с них хорошие деньги, когда у меня будет отличная рука.

Игра в чрезмерно агрессивный покер против чрезмерно агрессивного игрока часто превращает процесс игры в розыгрыш лотереи. Я однажды совершил ошибку, применив чрезмерно агрессивный стиль против Юхи Хельппи, финского «любителя», который в первом сезоне Всемирного Покерного Тура отделал меня так, что искры из глаз посыпались. Мне нужно было позволить ему самостоятельно спустить все деньги, вместо того, чтобы постоянно оказывать на него давление с недостаточно сильными руками. Я выучил этот урок – причём это транслировалось по национальному телевидению!

КОГДА МЕНЯТЬ СВОЙ СТИЛЬ ИГРЫ

В конце третьего дня *Всемирной Серии Игр по Покеру* 2001 года, я оказался за очень тайтовым столом. В турнире оставалось сорок семь участников, сорок пять из которых должны получить денежные призы. Я начал делать то, что мне всегда нравилось делать в ситуации «баббл»: кража блайндов. Я участвовал практически в каждом розыгрыше, каждый раз делая рейзы размером в два с половиной раза превышающие размера большого блайнда, что позволило мне успешно украсть денег блайндов и анте почти на \$100,000. Наконец, кто-то сделал ответный рейз после меня. «Хорошо», подумал я, «может быть, он получил пару тузов». В следующем розыгрыше я снова вернулся к своим рейзам. В этот раз другой уже игрок ответил мне ререйзом. Теперь я понял, что это игра против меня лично. Стол уже получил от меня достаточно уроков, поняв, что я не могу иметь хорошую руку в каждом розыгрыше. Для меня пришло время изменить свой стиль игры.

Я меняю стиль, когда считаю, что динамика и условия за столом изменились достаточно сильно, чтобы требовать перемен в стратегии.

Я ускоряю игру, то есть играю более агрессивно:

- ♠ когда оппонент сильно проигрывается, особенно за финальным столом
- ♠ когда размер блайндов только что повысили
- ♠ если мои оппоненты напуганы мной или если у меня сложилась тайтовая репутация
- ♠ если моего оппонента только что поймали на блефе

Я замедляю игру, то есть играю более консервативно:

- ♦ когда произошли существенные изменения размера моего стека, это может быть как его увеличение, так и сокращение
- ♦ когда только что завершился крупный розыгрыш – людям за столом нужно время, чтобы понять, как изменилась динамика игры

- ◆ когда я перехожу за новый стол
- ◆ когда за столом много игроков с короткими стеками
- ◆ если я был особенно активен в предшествующем раунде торгов
- ◆ если меня недавно поймали на блефе
- ◆ если кто-то за столом считает, что он поймал свою «полосу удачи»

ВЫБОР МЕСТА ЗА СТОЛОМ

Выбор места может быть одним из самых важных факторов для победы в безлимитном холдеме. Когда у меня есть возможность выбора места, я стараюсь сесть так, чтобы лузовые слабые игроки располагались справа от меня, а тайтовые игроки – слева.

Держа лузовых игроков, справа от себя, я могу делать рейзы и изолировать их. Кроме того, у меня будет более благоприятная позиция на префлопе и после флопа.

Когда тайтовые игроки располагаются слева от меня, я смогу успешно осуществлять кражу блайндов, когда играю на баттоне.

СОЗДАНИЕ ПЛАНА ИГРЫ

Я стараюсь разрабатывать индивидуальный план игры для победы над каждым отдельно взятым оппонентом за столом. Вот некоторые слабости игроков, которые я выявил за последнее время, и методология, которую я использую, чтобы эксплуатировать каждую из них.

- ♣ **Игроки, которые обычно делают слишком большие ставки после флопа.** Я постараюсь разыгрывать очень много рук против таких игроков, когда играю в позиции. Я готов терпеть самые тяжкие лишения на префлопе, чтобы после флопа максимально воспользоваться их слабостями. Я могу даже прибегнуть к лимпу, чтобы участвовать в большем количестве рук после флопа с этими игроками.
- ♣ **Игроки, которые обычно делают ставки недостаточного размера после флопа.** Прикупные руки в безлимитном холдеме обычно имеют мало ценности, если игроки делают ставки правильного размера. Однако, против игроков, которые делают недостаточно большие ставки, я буду разыгрывать большинство прикупных рук, даже находясь вне позиции, так как я получаю подходящую цену для прикупа своих карт.
- ♣ **Игроки, которые часто делают чек-рейз.** Против этих игроков я почти всегда делаю ставку с сильной рукой и почти всегда делаю чек с прикупной рукой.
- ♣ **Игроки, которые отвечают коллом на слишком большие ставки только с прикупной комбинацией.** Обычно, я делаю ставку размером равную банку – иногда больше, но никогда меньше.

- ♣ **Игроки, которые имеют привычку замедленно разыгрывать сильные руки.** Я склонен отвечать чеком, когда они делают чек, и делать рейз, когда они делают ставку.
- ♣ **Игроки, которые редко защищают свои блайнды.** Я буду часто и свободно делать рейзы, когда они играют на позициях блайндов.
- ♣ **Игроки, которые слишком сильно защищают свои блайнды.** Обычно я жду, когда мне придёт первоклассная рука, чтобы сделать рейз, и когда я буду делать ставку, это будет завышенная ставка – возможно, в пять-шесть раз превышающая размер большого блайнда вместо обычного трёх-четырёх кратного размера.

ОТКРЫТИЕ СВОИХ КАРТ

Я почти никогда не показываю свои карты после окончания розыгрыша. Я понимаю, что каждый раз, когда я открываю руку, которую я не обязан показывать, мои оппоненты получают информацию, которую позже они смогут использовать против меня. Показ большого блефа или сильной сброшенной руки – это, конечно же, сильно укрепляет чувство собственного достоинства. Но этот приятный эффект длится очень недолго, зато имеет серьезные неблагоприятные последствия. Он влияет на мою способность разыгрывать блефы в будущем, или поощряет моих оппонентов на более агрессивную игру против меня.

Если я решаю показать одну – две руки по ходу турнира, я всегда отмечаю для себя, какая это была ситуация, как я в ней играл, и кто обратил внимание на мои открытие карты. Когда в следующий раз у меня будет похожая рука в похожей ситуации, я изменю свой стиль и буду играть в другой манере.

КОГДА ИГРОК « ПОПЛЫЛ »

Сильно тряхните стол игрового автомата «Пинбол», и его работа разладится. Этот же самый образ можно использовать и для описания игрока в покер, который получил здоровую встряску за столом: он «поплыл». Игроки «плывут» по самым разным причинам:

- ♥ Они потерпели большое поражение.
- ♥ Они сделал плохой ход.
- ♥ Распорядитель турнира принимает решение, которое их не устраивает.
- ♥ Официантка с коктейлями или обменщик фишек слишком медленно их обслуживают.
- ♥ Другой игрок за столом сделал им наставительное или острое замечание.
- ♥ Их обожаемая «половина» позвонила им и потребовала прекратить

игру и ехать домой.

- ♥ Они пережили длинный ряд непригодных для розыгрыша рук.
- ♥ Флоп не подошел им много раз подряд.
- ♥ Плохому игроку за столом очень везёт и он выигрывает много банков.
- ♥ Плохой игрок получил сильную взбучку (по заслугам) от хорошего игрока, тогда как сам «поплывший» игрок вынужден ещё подождать своего шанса, который, как ему кажется, никогда не придёт.
- ♥ Им сказали, что нужно поменять стол, и они перешли за такой стол, за которым блайнды составляют значительную долю их стека.

Большинство игроков, которые начинают «плыть», будут играть более агрессивно. Они начнут отвечать коллом на очень большие ставки, не имея лучшей руки. Они будут чаще рисковать и использовать все возможности. И они нацелятся лично на того, кто заставил их «поплыть».

Однако, некоторые другие «поплывшие» игроки начинают вести очень лузовую, пассивную игру. Они начинают лимпом вступать почти в каждый розыгрыш и отвечать коллом на каждый рейз, находясь вне позиции, надеясь получить шансы, если соберут на флопе руку-монстр.

Вот несколько признаков, которые помогают мне определить игрока, который «поплыл»:

- ♠ Они что-то еле слышно бормочут.
- ♠ Они качают головой, как бы отказываясь верить в происходящее.
- ♠ Они открыто злятся на одного из игроков за столом.
- ♠ Они ругают дилера или обслуживающий персонал.
- ♠ Они поучают игроков, которые только что обыграли их.
- ♠ Они делают коллы против слишком большого числа рейзов с руками недостаточной силы, чтобы восстановить свой стек или получить компенсацию за большой проигрыш.

Когда я распознаю такого «поплывшего» игрока, я ищу возможности воспользоваться его эмоциональным состоянием. Я даже могу предпринимать специальные действия, чтобы поддерживать их в этом состоянии... ну хотя бы немного.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ШАНСЫ ТЯЖЕЛОГО ПОРАЖЕНИЯ

Большой проигрыш или плохой ход настолько сильно выбивает некоторых игроков «из своей колеи», что вся их игра просто разваливается. В самых крайних случаях, «поплыв» они проигрывают все свои деньги из-за не вовремя проявленной агрессии и невероятно

ошибочных решений.

Если я знаю, что конкретный человек способен взорваться, таким образом, после тяжелого проигрыша, я специально изменю свою игру, чтобы нанести ему такое поражение. Да, я знаю, что я иду вопреки своим отрицательным шансам. Но иногда я готов принять самые плохие последствия ради этого шанса сыграть с психологически слабым оппонентом, способным «поплыть», потому что если мне повезёт, мой бедный оппонент будет выбрасывать свои деньги в мою пользу на протяжении следующих пятидесяти рук. Мои «потенциальные шансы тяжелого поражения» очень велики.

Однако это обстоятельство гораздо больше относится к игре на деньги, чем к турнирной игре. Турнирные игроки почти всегда полностью проигрываются ещё до того, как я смогу сполна воспользоваться преимуществами от этих потенциальных шансов тяжелого поражения, которые я рассчитываю получить, нанеся ему это тяжелое поражение.

ВЫБОР ИГРЫ

Если у меня есть выбор в коммерческих играх, за какой стол сесть, я постараюсь выбрать такую игру, которая лучше всего подходит к моим сильным сторонам и к моему настроению. Если я в настроении рискнуть, я поищу тайтовый стол. Тайтовые столы на протяжении длительного отрезка игры будут для меня более прибыльными, так как я смогу более эффективно осуществлять кражу их блайндов и банков.

Если я в настроении играть спокойно и размеренно, я поищу лузовый стол. Если я знаю, что сегодня я не покажу своей первоклассной игры, я предпочитаю сесть за лузовый стол и сыграть очень тайтово. Эта стратегия почти всегда будет выигрышной.

Если же я «поплыл» или психологически «перегорел», я поищу коричневый стол – в смысле, кухонный стол у меня дома.

ВРЕМЯ НА ОБДУМЫВАНИЕ СТАВКИ

Я стараюсь всегда использовать примерно одинаковое время на обдумывание своих вариантов и на совершение хода. Не слишком быстро, но и не слишком медленно.

Иногда я сталкиваюсь с трудным выбором, который потребует от меня немного более длительного обдумывания. Конечно, я использую столько времени, сколько мне нужно, но при этом я должен чётко помнить, что отход от нормы выдал моим оппонентам информацию о силе моей руки.

БЛЕФ

Если меня никогда не выбивали из розыгрыша с помощью блефа, значит, я могу быть уверен, что слишком часто отвечаю на ставки коллом. И наоборот, если меня никогда не ловили на блефе, значит, я

блефую недостаточно часто.

В начале каждого турнира или игровой сессии я часто пытаюсь проверить своего оппонента, разыгрывая блеф. Оппонента, который сделает колл в ответ на умеренную ставку размером с банк с рукой пограничной силы, вряд ли можно будет испугать блефом в будущем.

БОЛЬШОЙ БЛЕФ

Есть просто блефы, а есть БОЛЬШИЕ блефы.

Маленькие блефы – кража блайндов, анте и маленьких банков со ставками сделанными в подходящий момент – это просто часть игры. Большой блеф – это искусство. Перед тем, как я обдумаю возможность рискнуть значительной долей своего стека с рукой, которая почти наверняка является второй по силе, то я должен пройтись в уме по пунктам следующего списка:

- ◆ Мой оппонент считает, что я играю тайтово.
- ◆ Мой оппонент за последнее время ни разу не видел ни одного моего блефа.
- ◆ Мой оппонент за последнее время ни разу не становился объектом большого блефа, разыгранного другим игроком. Игроки, которых с помощью блефа заставили отказаться от руки (а потом ещё и «ткнули носом» в их ошибочное решение), или которые поймали другого игрока на блефе, более склонны сделать колл.

Не дави на отчаявшегося противника
слишком сильно.

– Сунь Цзы, «**Искусство Войны**»

- ◆ Мой оппонент с большой степенью вероятности имеет слабую руку или руку средней силы.
- ◆ Турнирная ситуация делает колл со стороны моего оппонента слишком сложным: мы играем в «баббл», у него большой стек и обойти его могу только я, или мы оба имеем большие стеки, а вокруг нас полно игроков с короткими стеками, которые, вероятно, скоро проиграются.
- ◆ Банк очень большой.
- ◆ Я твёрдо уверен, моя рука – проигрышная и не сможет выиграть без ставки.
- ◆ Вряд ли мой оппонент имеет очень хорошую прикупную комбинацию.
- ◆ Мой оппонент даже в малой степени не привязан к этому банку.

- ♦ Моя ставка серьёзно уменьшит стек моего оппонента, если он ответит коллом, а у меня на самом деле такая же рука, которую я перед ним «изображаю».
- ♦ Я представлял силу на протяжении всего розыгрыша, или же в контексте недавней торговли может быть весьма правдоподобно, что последняя карта очень сильно помогла мне.

Самый большой блеф, который я когда-либо разыгрывал в турнирах, имел место в турнире «**Бэй 101 Шутинг-Стар**» (Bay 101 Shooting Star) 2004 года в городе Сан-Хосе. Число участников сократилось до последних четырёх, и я с небольшим отрывом лидировал по количеству фишек, опережая Масуда Шоджаэи: \$800,000 против \$600,000.

Я играл очень тайтово (то есть, с учетом игры против всего трёх оппонентов) и не разыграл ни одного блефа за несколько предшествующих часов. Я чувствовал, что завоевал уважение всего стола.

При блайндах \$5,000/\$10,000 и анте \$2,000, Масуд сделал рейз до \$35,000 с первой позиции после блайндов. У меня не было отличной руки, К–3 разномастные, но я почувствовал, что он слаб. Доверившись своим инстинктам, я сделал рейз до \$135,000 с позиции малого блайнда, надеясь забрать банк сразу.

Масуд быстро ответил коллом. Меня чуть не вывернуло на изнанку. «Фил», сказал я себе, «ты попал с этой рукой. Ты не поставишь ни одной фишки в этот банк, если только не получишь на флопе натс. Точка».

На флоп пришло 9♣8♦6♠ и я сделал чек. Затем случилась забавная штука – Масуд сделал чек после меня. Мои глаза засветились от радости. Масуд никогда не использует замедленный розыгрыш, особенно когда банк так велик, как сейчас. В этой ситуации он сделал бы ставку почти с любой приличной рукой. Я почти уверен, что он сделал бы ставку с любой рукой от А–Т и выше. Должно быть, он был слаб. Я предположил, что у него было К–Q, К–J, К–Т или маленькая карманная пара.

На тёрне пришла Q♣. Эта карта казалась «хорошей» для моей руки. Если у него не было К–Q, Масуд вряд ли улучшил свою руку. Ставка в этот момент, определённо, заставила бы его сбросить руку вроде К–J или маленькую карманную пару. Собрав всю свою смелость в кулак, я положил в центр стола \$200,000.

Я чуть не обмочился, когда Масуд ответил коллом. Толпа зрителей выдохнула. Что же у него могло быть?

Я точно знал, что если у него была рука К–Q, он бы пошел ва-банк. Я считал, что он не смог бы сделать колл с маленькой карманной парой, если только это не была пара 8–8, и я считал, что он сделал бы ставку с такой рукой на флопе. Все как-то не складывалось. А потом я все понял: К–Т трёфовой масти однозначно оправдывали колл. У него был прикупной флеш и двойной дырявый прикупной стрит. Он *думал*, что он прикупает карту. Он вряд ли понимал, что не только имеет

лучшую руку, но и что я практически «тяну мертвую руку».

Картой ривера была бубновая дама. Я пробежался по моему списку:

- ♣ Мой оппонент считает, что я играю тайтово. ДОСТАТОЧНО ТОЧНО.
- ♣ За последнее время мой оппонент не видел ни одного моего блефа. ТОЧНО.
- ♣ За последнее время мой оппонент ни разу не становился объектом большого блефа, разыгранного другим игроком. ТОЧНО.
- ♣ Мой оппонент с большой степенью вероятности имеет слабую руку или руку средней силы. ТОЧНО.
- ♣ Турнирная ситуация делает колл со стороны моего оппонента слишком сложным. ТОЧНО (Если он окажется неправ, это будет стоить ему \$100,000 наличными.)
- ♣ Банк очень большой. ОЧЕНЬ, ОЧЕНЬ ТОЧНО.
- ♣ Я твердо уверен, моя рука – проигрышная и не сможет выиграть без ставки. ОЧЕНЬ ТОЧНО.
- ♣ Вряд ли мой оппонент имеет очень хорошую прикупную комбинацию. ТЕПЕРЬ ЭТО НЕ ТАК, КАРТА РИВЕРА УЖЕ СДАНА.
- ♣ Мой оппонент даже в малой степени не привязан к этому банку. ЕСЛИ ОН СБРОСИТ КАРТЫ, ОН БУДЕТ НА ТРЕТЬЕМ МЕСТЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ ФИШЕК С \$250,000.
- ♣ Моя ставка серьезно уменьшит стек моего оппонента, если он ответит коллом, а у меня на самом деле такая же рука, которую я перед ним «изображаю». ОН ВЫЛЕТИТ ИЗ ТУРНИРА НА ЧЕТВЕРТОМ МЕСТЕ, ЕСЛИ ОН ОШИБЁТСЯ.
- ♣ Я демонстрировал силу на протяжении всего розыгрыша, или же в контексте недавней торговли может быть весьма правдоподобно, что последняя карта очень сильно помогла мне. НА ПРЕФЛОПЕ Я СДЕЛАЛ РЕРЕЙЗ, ЭТО ОЧЕНЬ СИЛЬНЫЙ ХОД. Я СДЕЛАЛ ЧЕК НА ФЛОПЕ, НО Я МОГ ПЛАНИРОВАТЬ ЧЕК-РЕЙЗ. Я СДЕЛАЛ ОЧЕНЬ СИЛЬНУЮ СТАВКУ НА ТЁРНЕ, НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО РОЗЫГРЫША СВОИМИ ДЕЙСТВИЯМИ Я ПРЕДСТАВЛЯЛ РУКУ ВРОДЕ К–Q ИЛИ A–Q.

Итак, всё было подготовлено. Всё, что мне оставалось сделать, это набраться смелости, чтобы совершить решающий шаг. Сделав глубокий вдох, я пошел ва-банк.

Масуд незамедлительно сбросил карты. Пребывая в сильном волнении, я открыл свой блеф и сразу же пожалел, что сделал это. Я не люблю рисоваться перед своими оппонентами за столом. Я попросил прощения у Масуда, после окончания турнира. Позже, просматривая телевизионную запись, я увидел, что у Масуда на самом деле был K♣T♣.

РАЗНОЕ

Есть много факторов, которые вносят свой вклад в успех победного покера. Не все они связаны с шансами на банк, психологией или даже с самой игрой в покер. В этом разделе я опишу некоторые разнообразные факторы, которые могут привести к более крупным суммам выигрыша и более серьёзному банковскому счёту.

СТАВКИ И МОЙ КАПИТАЛ

Я знаю, что я участвую в розыгрыше, который является слишком большим для меня, когда я знаю, что у меня лучшая рука (но не натсовая рука) и я не готов положить все деньги в банк.

Игра в границах моего исходного капитала имеет критическое значение для моих шансов на успех в безлимитном холдеме. Я считаю, что вступительный взнос (бай-ин) в игре в безлимитный холдем составляет примерно 100 больших блайндов. При игре с блайндами по \$5/\$10 я заплатил бы взнос в \$1,000. Я считаю, что для полной уверенности мой оборотный капитал должен включать пятнадцать - двадцать вступительных взносов.

Однако, несмотря на это, когда в игре действует неограниченный вступительный взнос, я предпочитаю быть игроком, у которого больше всех денег за столом. Когда у меня больше всех средств, это даёт мне возможность заставить оппонентов даже с самыми большими стеками совершать максимально возможные ошибки. В самых тяжелых обстоятельствах я постараюсь купить достаточно фишек, чтобы перекрыть каждого из тех игроков, которых я не могу переиграть. Если мой стек истощится, я дополню его так, чтобы он перекрывал этих неудобных игроков.

Я очень редко сижу за столом с суммой меньше максимального вступительного взноса. Если я считаю, что я один из лучших игроков за столом, есть множество причин привлечь как можно больше денег за стол. Если же нет, тогда есть много поводов поискать другую игру.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ИГРОВОЙ СЕССИИ

Когда я выигрываю, а мой оппонент проигрывает, то я сделаю всё возможное, чтобы остаться за столом как можно дольше. Я остаюсь и играю потому что:

- ♥ Мой оппонент пытается компенсировать потери и будет давить на меня.
- ♥ Мои оппоненты, возможно, ведут не лучшую свою игру.
- ♥ Мои оппоненты играют не оптимально, потому что они беспокоятся за свой капитал.

Возможно, лучшим в мире по игре в длительных сессиях является профессиональный игрок Тед Форрест. Ходят слухи, что однажды он

играл (выигрывая) в сессии на протяжении 120 часов. Не нужно лишний раз говорить, что я не рекомендую такую практику.

Если я проигрываю, я готов привести любую отговорку, чтобы покинуть стол. *Я уйду, даже если знаю, что играю хорошо, но при этом лучшая часть игры уже позади.* Я встаю и ухожу, потому что:

- ♠ Мои оппоненты, возможно, ведут свою первоклассную игру.
- ♠ Мои оппоненты вряд ли воздадут моей игре то уважение, которого она заслуживает.
- ♠ Мои оппоненты играют уверенно.
- ♠ Мои блефы имеют меньше шансов на успех из-за моей слабой пошатнувшейся репутации.

ИСКУССТВЕННЫЕ ЦЕЛИ

Я никогда не делаю искусственный акцент на количестве выигрышей и проигрышей за столом – как в турнирах, так и в играх на деньги. Моя цель – постараться выиграть максимум в каждом розыгрыше. Однако многие игроки ставят перед собой другие типы целей:

- ♦ «Я хочу, чтобы в конце дня я оказался не ниже середины в турнирной таблице».
- ♦ «Я хочу остаться в игре до конца этого уровня».
- ♦ «Я просто хочу получить хоть какой-то денежный приз».
- ♦ «Я просто не хочу проиграть сегодня \$2,000.»
- ♦ «Я уже поднялся выше середины турнирной таблицы и мне не нужно больше играть сегодня ни одной руки».
- ♦ «Я встаю из-за стола, потому что достиг своей цели на сегодня – выиграть \$5,000.»

Игроки, которые ставят эти искусственные цели, играют в недостаточно оптимальный покер. Когда им не удается достичь своей цели, они становятся слишком агрессивными. Когда они перевыполнили поставленную цель, они слишком расслабляются.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

Когда я только ещё вхожу в игру и у меня нет никакой информации о том, как действуют эти игроки, я постараюсь как можно более внимательно понаблюдать за столом на протяжении примерно 30 минут, перед тем как я займу своё место.

Если наблюдение невозможно, например, когда я должен сменить стол, или из-за жеребьевки в турнире, то тогда я спрашиваю одного из своих друзей, знает ли он что-нибудь о стилях и тенденциях игроков, против которых мне предстоит играть. Информация – это сила.

ВОЗВРАТ БЛАЙНДОВ

Возврат блайндов – это достаточно распространенная практика в играх на деньги. Когда все сбрасывают карты до игроков на позициях блайндов, игроки на позиции малого и большого блайнда могут заключить взаимное соглашение о том, что они забирают свои обязательные ставки и переходят к следующему розыгрышу.

Почему игроки возвращают блайнды?

- ♣ Потому что они не хотят играть один на один
- ♣ Потому что банк, возможно, будет маленьким
- ♣ Потому что они друзья
- ♣ Чтобы не отдавать с этой руки «рейк» (долю заведения) в доход казино
- ♣ Чтобы ускорить игру

Я никогда не возвращаю блайнды, если только я не смогу устроить так, что я буду возвращать блайнды, когда играю на позиции малого блайнда (вне позиции), но при этом не буду возвращать их, когда играю на позиции большого блайнда (в позиции). К сожалению, мало найдётся игроков, которые разрешат мне такой возврат!

НЕ ПЛЮЙ В КОЛОДЕЦ

Через несколько лет после того, как я начал играть в холдем, я оказался в маленьком казино в северной Калифорнии с моим хорошим другом и компаньоном по клубу «Тилтбойз»* (Tiltboys) Дэйвом Ламбертом по прозвищу «Игрок в кости». Мы отлично проводили время, играя в лимитный холдем со ставками \$10/\$20.

За столом был один особенно слабый игрок, у которого Дэйв выигрывал по максимуму практически в каждом розыгрыше. Этот «лох» относился к такому типу игроков, которые каждый раз доходят до флопа, гоняются за каждой прикупной комбинацией и отваливают деньги каждому победителю. Это просто настоящий банкомат.

После примерно часа игры парень начал жаловаться на то, что много проигрывает. «Ну, если бы ты не доходил каждый раз до флопа, ты не проигрывал бы каждую руку», ответил ему Дэйв, «Мужик, я же ободрал тебя как липку». Само собой, этот лох разозлился. Я испугался – не из-за того, что он мог ударить Дэйва, а из-за того, что он мог пересесть за другой стол или вообще уйти из казино. «Эй, Дэйв», сказал я с невозмутимым видом, «пожалуйста, не плюй в колодец».

Дэйв засмеялся и сразу же перестал подкалывать этого лоха. На

* «Тилтбойз» это группа из тринадцати игроков в покер из Северной Калифорнии, с которыми я играю в карты с 1992 года. Посетите наш сайт www.tiltboys.com, где вы найдете несколько забавных «Отчетов о путешествиях», повествующих о днях нашей молодости.

самом деле, он сумел изменить свое отношение к тому парню на противоположное, стал с ним дружелюбен, и тот решил посидеть с нами ещё три часа, а этого было достаточно, чтобы ему пришлось три раза сходить к банкомату за деньгами, а потом ещё выписать нам чек на \$100.

Да, в этой истории есть мораль: когда есть колодец, из которого можно напиться, не плюй в него.

СОВЕРШЕНСТВО ДОСТИГАЕТСЯ ПРАКТИКОЙ

«Я очень верю в удачу, и я считаю, что чем труднее работа, тем больше я от нее получаю».

– Бенжамин Франклин

Практически каждый великий игрок когда-то был легкой добычей для своих оппонентов. Великая сила приходит только с опытом и при условии постоянного самоконтроля.

Когда я за столом, я постоянно стараюсь улучшать свою игру, сравнивая каждую ситуацию с той, в которую я уже когда-то раньше попадал.

НЕЗДОРОВАЯ СТРАСТЬ

Хотя большинство людей имеют вполне здоровые отношения с покером, рассматривая его либо как форму досуга, либо как профессию, есть и немало нездоровых игроков в азартные игры. Я говорю о людях с настоящими эмоциональными и психологическими проблемами.

Большинство этих нездоровых игроков могут успокоиться только после поражения. Это единственный способ для них подтвердить, насколько они невезучие, непутевые и вообще проклятые жизнью. После игры я могу помочь такому больному. Но не во время игры. То, что происходит за столом – это чисто деловые отношения. Я никогда не буду играть мягко против любого игрока.

Я постоянно сталкиваюсь с этими людьми в играх на деньги и иногда в турнирах. Они ждут того, что их обыграют. Они ждут того, что карта ривера поможет моей руке. Они ждут того, что каждый раз, когда я имею прикупную комбинацию, я её соберу. Против нездоровых игроков я часто буду делать ставку или рейз, когда на ривере приходит опасная карта, даже если она не помогла моей руке. Хотя мне, может быть, и жалко их, реализовать их ожидания – это мой долг.

Они проиграют свои деньги за этим столом, за другим столом или в кости. А кто-то закончит игру с их фишками. И этим кем-то должен стать я.

В СОЛНЕЧНЫХ ОЧКАХ ЗА СТОЛОМ

Обычно я не надеваю солнцезащитные очки за столом. И мне не очень нравится, когда другие игроки надевают их. Большинство людей считают, что игроки носят эти очки, чтобы скрыть свои глаза и защитить себя от распознавания телодвижений–подсказок. Но чтобы рассмотреть подсказку, связанную с глазами или, например, с сокращением зрачка, нужно очень постараться. Если и есть преимущество в использовании очков за столом, то оно ограничивается только тем, чтобы скрыть тот факт, что этот игрок следит за другими.

Я однозначно советую воздержаться от солнцезащитных очков, когда вы играете в покер в интернете. В этих условиях ваши домашние могут испугаться за ваше психическое состояние.

КОГДА ВЫ ОДАЛЖИВАЕТЕ ДЕНЬГИ И КОГДА КТО-ТО ИВЕСТИРУЕТ ВАС

Пополнение чужого счёта в турнирах или в коммерческих играх (ring games) не работает на вашу победу. Я очень редко, если вообще когда-либо, одалживаю деньги своим друзьям-игрокам.

Меня много раз спрашивали, нравится ли мне, когда за меня платят. Я никогда не получал таких предложений, но я бы однозначно согласился обдумать это, если бы мог договориться о хорошей сделке.

Я считаю, что мой средний доход от вложений в турнир со вступительным взносом \$10,000 должен быть примерно равен \$30,000. То есть на каждые вложенные \$10,000 я ожидаю на протяжении длительного отрезка игры получить \$20,000. Когда я спросил серьёзных профессиональных игроков, какова их средняя доходность, я услышал ответы с разбросом от \$12,000 до \$70,000. Я считаю, что истина где-то посередине.

Я разрешил бы кому-нибудь «выкупить» меня, компенсировав мои инвестиции в покер, если бы в обмен на погашение моих вступительных взносов этот инвестор разрешил бы мне оставить 60% моих выигрышей. Если я не ошибся в расчёте своей ожидаемой прибыли, этот инвестор может ожидать выигрыша равного \$2,000 каждый раз, когда он платит за меня при вступительной регистрации в турнире. Если вы – такой инвестор и вы где-то рядом, то я готов хоть завтра подписать контракт несмываемыми чернилами!

АГРЕССИЯ НЕИЗБЕЖНО УРАВНИВАЕТ ВСЕХ

Когда я оказываюсь против более сильного игрока за коротким столом, я напоминаю себе, что агрессия уравнивает всех. Очень сложно – на самом деле, математически невозможно – обыграть гиперагрессивного оппонента более чем в двух третях случаев, если каждый игрок начинает с суммы равной двадцати пяти большим блайндам или меньше.

Классический пример этого гиперагрессивного подхода был продемонстрирован нам, когда Дьюи Томко начал игру один на один против Пола Филиппса по прозвищу «Точка ком» во время второго сезона Всемирного Покерного Тура. Имея дефицит по количеству фишек четыре к одному, Дьюи решил ходить ва-банк почти в каждом розыгрыше. Это поставило Пола в достаточно затруднительное положение. Когда следует отвечать коллом игроку, который ходит ва-банк в каждом розыгрыше?

Предположим, что я играю один на один в конце турнира с сильнейшим игроком мира. У нас обоих есть по двадцать пять больших блайндов. Если я буду делать ходить ва-банк в каждом розыгрыше без исключений, даже если мой оппонент знает, что именно я делаю, он не сможет обыгрывать меня чаще, чем в 65% случаев. Будет ли он делать колл против меня, когда получит A-7? Если да, и если он будет играть против 7-2 (моя наихудшая возможная рука), то он будет иметь преимущество в соотношении 75%-25%. Если он играет против руки типа 8-3, тогда он имеет преимущество уже в соотношении 65%-35%.

Против маленькой карманной пары у него не будет преимущества 45%-55%. Против руки A-8 или более сильной вероятность его поражения будет равна 75%-25%. Вывод таков: Вероятно, ему придется делать колл с рукой A-7, зная, что я иду ва-банк в каждом розыгрыше, но он никогда не получит преимущества более чем в 60% против двух случайных карт. Гиперагрессивная игра против сильнейших игроков в мире – это почти всегда более выгодная стратегия, чем тайтово-пассивная игра. Я не позволю, чтобы меня выбили из турнира, отбирая у меня блайнды.

СТРУКТУРЫ ТУРНИРОВ

Лучшие турниры – это те, в которых опыт поощряется больше, чем удача — то есть турниры с более продолжительными уровнями и с более плавным ростом блайндов. Я считаю, что структура турниров Всемирной Серии Игр по Покеру является абсолютно лучшей, по крайней мере, для моего стиля игры.

По сравнению с этим турниром очень быстрые турниры требуют внесения некоторых корректировок в вашу стратегию:

- ♥ Поскольку блайнды будут расти стремительно, я вынужден играть «быстрее» – участвовать в большем количестве рук и с гораздо большей агрессией.
- ♥ Я должен начинать использовать ситуации с шансами 50 на 50 раньше, чем в турнирах с более медленной структурой. Я надеюсь, что мне повезёт и я рано окажусь среди лидеров по количеству фишек. Эти фишки, будут мне нужны, чтобы пережить быстрый рост блайндов на протяжении средних стадий турнира.
- ♥ Я ожидаю, что большинство моих оппонентов будут играть слишком тайтово для такой структуры.
- ♥ Каждая ставка должна быть сделана с определённой реальной

целью, то же относится и к каждой отдельной фишке.

- ♥ Я с гораздо большей вероятностью пойду ва-банк для защиты своей руки каждый раз, когда в банке имеется значительное количество денег. Фактически, при игре на префлопе мой выбор часто сокращается до дилеммы: идти ва-банк или сбрасывать карты. После флопа замедленная игра (слоуплей) должна быть практически убрана из моего арсенала.

В раздел «**Схемы и таблицы**» я включил более подробное описание структуры турниров Всемирной Серии Игр по Покера (*WSOP*), а также структуру турнира за одним столом по схеме «Sit-and-Go» (садись и играй), которые проводятся на сайте www.FullTiltPoker.com.

ОНЛАЙНОВЫЙ ПОКЕР

Одним из основных факторов в том взрыве популярности, который последнее время переживает покер, является распространение онлайн-покера. В любое время дня и ночи я могу зарегистрироваться на сайте www.FullTiltPoker.com и найти игру практически с любыми ставками. Игры проходят быстро и мирно. И что самое главное, в них полно рыбы. А это лёгкие деньги.

Я люблю играть в интернете, потому что игра идёт так быстро, что я могу принимать участие в четырёх играх одновременно, разыгрывая от семидесяти до ста рук в час за каждым столом. За один час игры в интернете я разыгрываю от двухсот пятидесяти до четырехсот рук! Сравните это с несчастными 30-40 руками, которые разыгрываются в казино за один час, и вы сразу увидите, почему игра в интернете так привлекательна для приверженцев активного действия вроде меня.

Но игра в интернете требует внесения некоторых корректировок в мою игру:

- ♠ Я веду гораздо более «прямолинейную» игру. Поскольку большинство оппонентов являются новичками или неопытными игроками, более сложная тактика не будет работать против них. Тонкие приемы оказываются бесполезными против неопытных игроков.
- ♠ Я играю гораздо более тайтово, чем в казино. Онлайн-покер полон лузовых игроков. Чтобы играть правильно, мне приходится играть строже, особенно на ранних стадиях турнира. Одновременная игра за несколькими столами также заставляет играть более тайтово, поскольку внимание становится более рассеянным, рассредоточенным между несколькими столами и ситуациями.
- ♠ В онлайн-игре очень мало телодвижений-подсказок. Приходится больше полагаться на модели совершения ставок, чтобы выявить слабости оппонента и воспользоваться ими.
- ♠ Мои оппоненты, по причине своей неопытности, будут применять замедленный розыгрыш чаще, чем профессиональные игроки. Когда они до меня делают чек, а у меня хорошая прикупная комбинация, то я очень часто отвечаю простым чеком и надеюсь прикупить нужную карту на терне.
- ♠ Мои онлайн-оппоненты с большим трудом могут сбросить старшую пару. Я сильно склонен делать повышенную ставку (овербет), когда я получаю отличную руку на флопе, потому что я знаю, что получу от них хорошие деньги, если они играют со старшей парой.
- ♠ ♠ Кнопки «Bet Pot» (Ставка равная банку) и «Min Raise» (Минимальный рейз) очень часто используются неправильно или

чрезмерно. Мне нужно немного подумать, прежде чем сделать правильную ставку. Автоматическое использование кнопки «Bet Pot» является ошибкой, которая стоит онлайн-игрокам денег. Ставка размером в полбанка или ставка другого размера часто бывает более правильной, хотя и требует больших усилий.

Как и некоторые другие сильнейшие профессионалы в мире, я играю в интернете исключительно на сайте: www.FullTiltPoker.com

Пожалуйста, заходите и присоединяйтесь ко мне и к другим профи из команды Фуллтилт покера (Full Tilt Poker), чтобы получить самый ценный опыт в покере. Смотрите, как играем мы, играйте против нас, задавайте свои вопросы в режиме реального времени и *учитесь у профессионалов*.

Команда «Фуллтилт»:

Фил Гордон, Говард Ледерер Крис Фергюсон, Фил Айви,
Джон Хуанда, Эрик Сэйдел, Эрик Линдгрэн, Энди Блох,
Клуни Гоуэн, Дженнифер Харман и многие другие.

Выберите профессионального игрока в покер, скажем, такого как Говард, и наблюдайте за его игрой в течение одного – двух часов. Запишите все руки, которые он открывает. Следите за ним и старайтесь определить, какая у него рука. Это почти наверняка улучшит вашу игру.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИГРОКОВ

Как я уже неоднократно повторял, есть более чем один способ выиграть. Многие из моих коллег – профессиональных игроков в покер используют стили игры, значительно отличающиеся от моего, и всё равно заканчивают турниры за финальным столом.

Вот несколько хорошо знакомых мне игроков, которые добивались больших успехов, играя в покер, очень непохожий на тот, о котором вы читали в этой книге.

ГАС ХАНСЕН

Гас – один из самых агрессивных игроков, которых мне приходилось видеть за столом. Он обращает очень мало внимания на позицию. Время от времени кажется, что он разыгрывает буквально любые две карты. Однако, за этим его «безумием» скрывается определённый метод.

Гас выигрывает, потому что его оппоненты непременно устают из-за его тактики и начинают ставить слишком много фишек в банк, пытаясь выбить его с тем, что должно оказаться ещё одной его «мусорной» рукой. Но даже Гас может увидеть у себя в руках пару тузов или королей, а когда он получает такие руки, расправа с оппонентом неизбежна.

Гас – мастер определения слабости и точной атаки на неё после флопа. Он не боится поставить весь свой стек всего лишь с одной парой или прикупной комбинацией, что вынудит его оппонентов делать выбор между жизнью и смертью.

Кроме того, Гас, отлично умеет извлекать максимальную ценность из своей руки. Когда он получает на флопе две пары против оппонента, который получил одну пару, Гас сделает ставку или рейз на такую сумму, которую, как он считает, он сможет «выдоить» у оппонента.

Несмотря на всё сказанное, Гас на самом деле достаточно осторожен после тёрна или ривера. Может быть, на префлопе он немного азартен, но это настоящий специалист по игре после флопа.

В Турнире *Poker Superstars Invitational Tournament* в 2004 году, Гас играл против самых лучших представителей этой игры: Айви, Брюнсона, Чена, Ледерера, Клотье, Риза и Гринштейна. Он был лидером по количеству фишек почти с \$1,000,000 фишками, опережая Дойла Брюнсона, у которого было \$650,000, при этом блайнды были относительно маленькими для таких стеков. В одном из ключевых розыгрышей Гас получил карманных тузов и сделал рейз на префлопе в \$30,000. Дойл, у которого у самого была сильная рука, решил поймать Гаса в ловушку, играя на позиции малого блайнда, с рукой Q–Q и просто ответил ему коллом. Почему Дойл пытался заманить Гаса? Потому что в предыдущем розыгрыше Гас сделал такой же точно рейз и открыл руку J♣4♣.

В этой руке на флоп пришло T–8–4, и Дойл сделал чек перед

ходом Гаса, тот сделал ставку в \$40,000, и Дойл сделал чек-рейз ва-банк – *вновь совершив чрезмерно завышенную ставку в банк*, Гас ответил коллом и выиграл. Его предшествующая лузовая игра настолько разочаровала Дойла, что он пошел на крайние меры: поставил все свои фишки. Я убеждён, что против тайтового, более консервативного игрока Дойл не совершил бы такой ошибки.

План Гаса на игру состоит в том, чтобы разыгрывать много-много рук. Поддерживать давление на своих оппонентов. И когда у него оказывается действительно сильная рука на префлопе, тогда его постоянная жертва ожидаемой прибыли и потенциальным шансам, возникающим после флопа, окупается, когда оппонент совершает грубую ошибку.

Поскольку Гас известен как один из лучших игроков в мире, многие игроки изменяют своей обычной тактике, чтобы не участвовать в одних с ним розыгрышах. Они сбрасывают руки чаще, чем следует, пытаясь дождаться натсовой руки или отличной стартовой руки.

Гас, крадёт их блайнды, а затем использует их деньги для совершения атак на них же.

ДЭН ХАРРИНГТОН

Прозвище Дэна («Активист») – это один из немногочисленных примеров иронии за покерным столом. Он один из самых тайтовых игроков в этом виде покера с репутацией абсолютной «скалы».

Вся игра Дэна направлена на выживание в турнире. Он отлично играет с короткими стеками. Он очень терпеливо ждет хороших стартовых рук.

Однако, из-за своей сверхтайтовой репутации Дэн обычно добивается успеха в краже блайндов по мере того, как турнир достигает следующей стадии. Он использует эти попытки кражи, чтобы не отставать от среднего уровня доходов остальных участников, а затем с помощью своих более сильных рук забирает большие банки. Стиль Дэна особенно хорошо подходит к турнирам, в которых есть очень медленные уровни (по девяносто минут и более) и медленная структура увеличения блайндов.

Ни в чём другом Дэн не является столь сильным специалистом, как в игре на префлопе. Он редко блефует, но когда он блефует, то его блеф почти всегда срабатывает. Кроме того, он эксперт по «мертвым деньгам»: когда в банке есть деньги, которые ждут не дождутся, пока кто-нибудь потребует их себе, Дэн тут как тут.

Дэн почти никогда не проигрывается с одной парой, что является фатальной ошибкой столь многих игроков в безлимитный холдем.

ФИЛ ХЕЛЬМУТ МЛАДШИЙ

Фил выигрывает много фишек, благодаря отвратительным свойствам своего характера, известным за столом. Он использует шутки

и болтовню, чтобы контролировать стол и торговлю, дразня оппонентов, чтобы у них возникало такое сильное желание обыграть его, что они начинании бы вкладывать слишком много денег в банк.

Фил «влезает» в слишком большое количество розыгрышей, делая маленькие «пробные» ставки и рейзы на префлопе и после флопа, чтобы получить информацию о силе рук оппонентов. Он усвоил такую стратегию, потому что понимал, что он играет гораздо лучше своих оппонентов после флопа. И в этом он прав.

Фил отказывается почти от всех прикупных рук и рук с одной парой, если испытать его силу с помощью крупного рейза. Он стремится выжить в турнире. Он разыгрывает много рук, но он настолько хорошо умеет читать своих оппонентов и вести торговлю после флопа, что он может пожертвовать небольшой долей ожидаемой прибыли на префлопе. Однако его стиль игры может привести к очень серьёзным колебаниям в размерах стека.

Благодаря репутации Фила, некоторые игроки изменяют своему стилю, чтобы не играть вместе с ним, тогда как другие готовы на всё, чтобы сойтись с ним. Против тех, кто предпочитает «прямую чистую дорогу», Фил использует кражу блайндов и тратит их фишки на сбросы «отличных» рук в средней стадии турнира. Против же тех, кто бросается за ним в погоню, он ждёт отличной руки, чтобы обыграть их.

Фил редко готов признать, что кто-то из его оппонентов является хорошим игроком.

КРИС ФЕРГЮСОН по прозвищу ИИСУС

Превосходный теоретик покера, Крис Фергюсон почти никогда не делает математически неправильных ходов. Если есть достаточные шансы на банк, Крис играет. Если шансы недостаточны, он выходит из розыгрыша.

Крис готов «рискнуть» с карманными парами против руки А–К. В то время как игроки вроде Хельмута презирают ситуации с шансами 50 на 50, Крис справедливо полагает, что шансы выглядят скорее как 55%–45% в пользу пары. Он готов воспользоваться этим шансом, даже в начале турнира, поскольку математика говорит ему, что это правильное решение.

Крис отлично играет на всех этапах игры, но он меньше, чем другие эксперты, полагается на телодвижения–подсказки. Конечно, он будет использовать их, но такая подсказка очень редко перевешивает у него математические соображения относительно данной конкретной руки.

Крис не верит в то, что в ходе турнира можно внести много разных корректировок в стратегию игры. Он не раз говорил мне: «Фил, просто веди свою лучшую игру на деньги и у тебя будут лучшие шансы выиграть турнир. Игроки склонны чересчур много анализировать, и придают слишком большое внимание корректировке стратегии в

турнире».

Крис исходит из того (и принимает большинство своих решений на этой основе), что его оппоненты – это умелые, опытные, рациональные игроки.

ГОВАРД ЛЕДЕРЕР

Говард также один из самых сосредоточенных людей, за игрой которых я когда-либо наблюдал. Он концентрируется на каждой отдельно взятой руке на протяжении всего турнира или в коммерческих играх, не важно, участвует ли он в розыгрыше или нет. Он использует телодвижения-подсказки чаще, чем большинство его коллег-профессионалов, твердо веря в свою способность читать руки своих оппонентов. Тот факт, что он способен играть, не боясь совершенно ничего, также помогает ему.

Говард отлично умеет забирать легкие деньги со стола. Он постоянно срывает банки, которые подолгу «ждут своего владельца».

Говард разыгрывает среднее число рук. Он очень хорошо играет как на префлопе, так и после флопа и не боится сбросить серьёзную руку или сделать колл большого размера.

ДЖОН ХУАНДА

Говард Ледерер охарактеризовал Джона Хуанду как «величайшего игрока в мире по корректировке своей игры и по использованию конкретных условий сложившихся за столом». У Джона нет одного единого стиля – у него их много. Когда условия за столом требуют тайтовой игры, Джон может играть более тайтово, чем Дэн Харрингтон. Когда приходит время для лузовой игры, Джон может заставить притихнуть самого Гаса Хансена.

«ВЕЛИЧАЙШИЙ ИГРОК В ОНЛАЙНОВЫЙ ПОКЕР»

Есть такой игрок – я назову его Величайшем игроком в онлайн-покер, или ВИОП – который просто взрывает игры безлимитный холдем с блайндами \$25/\$50 в интернете. Я знаю его настоящее имя и его ник, но по соображениям его безопасности не буду раскрывать эту информацию.

Я наблюдал за его игрой и играл с ним на протяжении сотен часов. Он умеет высасывать не только фишки из оппонентов, но и сам дух из основ игры.

Сказать, что ВИОП ведёт очень разумную игру, значит, ничего не сказать. Согласно отрасли математики, которая называется теория игр, его стиль *непобедим*. Я постарался воспроизвести его стиль в играх на деньги с некоторым приближением, но мне не удалось стать хотя бы приблизительно столь же успешным, как он.

Вот основы той философии, которую, по моему мнению, исповедует ВИОП:

1. Вступайте в игру как можно дешевле.
2. Делайте многочисленные большие ставки (овербеты) с некоторыми первоклассными прикупными руками.
3. Делайте многочисленные большие ставки (овербеты) с натсовой или лучшей рукой.

Для тех, у кого есть некоторые склонности к математике, ниже я привожу более подробный математический анализ игры ВИПИ.

—— ТЕОРИЯ ИГРЫ ВИОП ——

Рассмотрим такой пример:

После флопа в банке \$500.

У **ВИОП** \$5,000.

У меня \$5,000 и рука A♦K♦.

На флоп пришло: A♥7♠6♣

ВИОП идёт ва-банк.

Рука ВИОП	Ставка/Колл	Шансы ВИОП	Его выгода от банка	Мои шансы	Моя выгода от банка
1 T♠8♠	\$5,000	47.80%	\$5,019	52.20%	\$5,481
2 8♠5♥	\$5,000	37.00%	\$3,885	63.00%	\$6,615
3 7♥7♦	\$5,000	98.40%	\$10,332	1.60%	\$168
4 5♥9♠	\$5,000	23.70%	\$2,488	76.30%	\$8,012
			\$21,724		\$20,276

Итак, я *знаю*, что **ВИОП** играет с прикупной рукой в трех четвертях тех случаев, когда идёт ва-банк. В сценарии №4 из таблицы выше, я должен быть сумасшедшим, чтобы ответить на его ставку – Бог ты мой, у него прикупной дырявый стрит! Я *вынужден* делать колл с рукой A–K. Но этот ход стоит мне очень дорого в 25% случаев (как в сценарии №3), когда у **ВИОП** есть рука-монстр страшной силы, а я почти «тяну мертвую руку».

Если я делаю колл каждый раз, то у меня нет способа выиграть на протяжении длительного отрезка времени. Стратегия **ВИОП**, в конце концов, отберёт у меня все деньги. Он будет выигрывать \$1,448 в каждом из четырёх случаев, которые мы разыграем таким образом, в среднем по \$362 за одну руку.

Некоторые другие плюсы его стратегии:

- ♦ После того, как он идёт ва-банк против какого-то игрока, и тот отвечает коллом с лучшей рукой, **ВИОП** часто будет обыгрывать его с прикупной рукой, ввергая того в тяжелое эмоциональное состояние, которое как прессом выжимает фишки из оппонента и

наводит на мысли о самоубийстве. (Мое описание не подсказывает вам, что я сам побывал в такой ситуации?)

- ♦ **ВИОП** соберёт кучу фишек из таких банков, в которых не отвечали на его ставку. *Очень* сложно собрать такую руку, с которой вы бы захотели отвечать на ставку в \$5,000. Например, игрок с рукой J–J будет «лидировать» почти в любом сценарии, из приведённых выше, но его будет очень тяжело заставить поставить все фишки в банк, когда на столе лежит туз. Оказывая максимальное давление на своих оппонентов, **ВИОП** забирает много банков, которые он никогда не должен был выиграть, если судить только по силе его руки.

Единственным по-настоящему отрицательным моментом этой стратегии, который я могу заметить, является возможность того, что математики называют «большой разброс», то есть серьезные колебания суммы его капитала. Чтобы играть таким образом, ему нужен очень большой капитал. Например, если **ВИОП** идёт ва-банк десять раз подряд с шансами на победу равными 35%, то он будет проигрывать все десять раз примерно в 1.5% случаев, а это потенциальная потеря \$50,000. С учётом того времени, которое он проводит за столом, это должно происходить один раз в несколько месяцев.

Лучший способ противостоять стратегии **ВИОП**, когда у меня есть лучшая рука – это получить как можно больше денег в банк на префлопе. Активно использовать даже пограничное превосходство на префлопе, которое жизненно важно, для того чтобы обыграть его.

Ещё одна стратегия, которая может разбить его игру, заключается в том, чтобы чаще склоняться к коллу с сильной прикупной рукой, чем с «готовой» собранной рукой. Например, если я отвечаю на его ставку в \$5,000 с рукой K♠Q♠ против четырёх его потенциальных рук, приведённых в таблице выше, то моя прибыльность взлетит более чем на \$7,800!

На флоп пришли: A♥7♠6♠. Я отвечаю коллом на ставку в \$5,000 с рукой K♠Q♠.

Рука ВИОП	Ставка/Колл	Шансы ВИОП	Его выгода от банка	Мои шансы	Моя выгода от банка
1 T♠8♠	\$5,000	31.40%	\$3,297	68.60%	\$7,203
2 8♠5♥	\$5,000	32.20%	\$3,381	67.80%	\$7,119
3 7♥7♦	\$5,000	74.40%	\$7,812	25.60%	\$2,688
4 5♥9♠	\$5,000	24.80%	\$2,604	75.20%	\$7,896
			\$17,094		\$24,906

Поскольку у меня будет более сильная прикупная рука три раза из четырех, когда я делаю колл, и у меня есть несколько аутов в тех случаях, когда его рука сильнее, то я должен обыграть его. Конечно, если **ВИОП** поймёт, что я использую против него эту стратегию, он с большой вероятностью изменит свою игру и начнет делать ставки ва-

банк только с лучшими руками. Эх, чудесная игра покер!

Хотя стратегия **ВИОП** просто взорвала игры на деньги, она слишком ненадежна, чтобы успешно действовать в турнирных играх. Когда в турнире не предусмотрены дополнительные покупки фишек (ребай), основной целью становится выживание. Тот факт, что **ВИОП** не использует свою стратегию в турнирах, где он может изменять стиль и использовать манеру игры, более подходящую к этим турнирам, заслуживает моё глубокое уважение.

ПРАВИЛА ИГРЫ В БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ

В этой главе нет ничего нового для игроков продвинутого уровня – или даже для тех, которые давно играют в покер ради удовольствия – но для полноты изложения я должен привести важнейшие правила игры в безлимитный холдем.

ОСНОВЫ

Для игры в безлимитный техасский холдем используется стандартная колода с 52 картами, число участников игры колеблется от 2 до 23.

Диск (обычно изготовленный из белого пластика и украшенный надписью «Дилер»), известный также как «баттон», обозначает, какой игрок в настоящий момент является дилером. Этот баттон перемещается по столу в направлении часовой стрелки после окончания розыгрыша каждой руки. Однако перед тем как будет сдана любая из 52 карт, игрокам должна быть предложена некоторая сумма, за которую они начнут сражаться. Этот приз называется «блайнды». Игрок, который сидит непосредственно слева от дилера, должен внести «малый блайнд», а игрок, располагающийся непосредственно слева от малого блайнда, должен внести «большой блайнд». Игрок на малом блайнде вносит заранее установленную сумму, скажем, \$10, а игрок на большом блайнде отдает сумму, которая обычно равна двукратному малому блайнду, в нашем случае \$20. При игре на деньги размер блайндов за данным столом – так называемые «ставки стола» – остаётся постоянным для каждой разыгрываемой руки. В турнирах же блайнды увеличиваются через заранее установленные промежутки времени. Каждый такой промежуток называется «уровнем турнира».

В большинстве крупных турниров по достижении определённого уровня (обычно пятого или шестого) с каждого игрока начинают брать ставки анте. Размер анте обычно равен 25% большого блайнда.

Как только блайнды и анте были положены в банк, каждому игроку сдаются по две карты лицевой стороной вниз, по одной. Раздача карт начинается с игрока, сидящего слева от дилера и движется по часовой стрелке, пока все игроки не получат свои две карты на руки.

— — — ТОРГОВЛЯ НА ПРЕФЛОПЕ — — —

Теперь начинается торговля. Первый раунд (круг), то есть торговля на префлопе, начинается с игрока, сидящего непосредственно слева от большого блайнда, эта позиция называется «под дулом» (under the gun).

Раунд завершён, когда каждый игрок использовал свою возможность сбросить карты, сделать колл или рейз. (Или в случае с большим блайндом – который уже внёс полную ставку – сделать чек,

если в торговле ещё не было рейзов.)

---- ФЛОП ----

Затем дилер «сжигает» верхнюю карту, снимая её с колоды и кладя на стол лицевой стороной вниз*, и сдаёт «флоп»: это три карты, которые кладутся в центр стола лицевой стороной вверх. Эти три карты вместе с ещё двумя, которые будут сданы позже, называются «общими картами», потому что их могут использовать все игроки, оставшиеся в розыгрыше.

Второй раунд торговли начинается с первого, оставшегося в игре участника, сидящего слева от дилера. На протяжении всех оставшихся раундов торговли используется тот же самый порядок.

---- ТЁРН ----

После завершения второго раунда ставок, дилер сжигает еще одну карту и открывает четвёртую общую карту, которая называется «тёрном» или «четвертой улицей». За этим следует новый раунд торговли.

---- РИВЕР ----

Теперь дилер сжигает последнюю карту и открывает последнюю общую карту, называемую «ривером» или «пятой улицей». Затем имеет место четвёртый и последний раунд торговли, сразу после завершения, которого следует вскрытие рук.

---- ВСКРЫТИЕ РУК ----

Остающиеся в игре участники переворачивают свои карты, начиная с последнего, кто делал ставку или рейз в предыдущем раунде торговли. Если рука следующего игрока обыгрывает или имеет равную силу с рукой первого игрока, то тогда этот игрок показывает свои карты. Если их рука не обыгрывает руку первого игрока, то от них не требуется показывать карты, если только их специально не попросят об этом. Вскрытие рук продолжается до тех пор, пока не будет открыта или сброшена в отыгранные карты каждая рука за столом.

Победителем становится тот игрок, который может собрать наилучшую пятикарточную комбинацию из семи имеющихся карт – пяти общих и двух его индивидуальных карт, которые он держит на руках. Игрок может сочетать свои собственные и общие карты в любой комбинации, то есть две карты из его руки и три карты стола, одна карта из их руки и четыре карты со стола, или все пять карт стола.

* Карта сжигается, чтобы усложнить жизнь потенциальным шулерам. Если бы верхняя карта была помечена, игрок узнал бы, какая карта будет сдана следующей. После того, как одна карта сжигается, это становится труднее.

—— ТОРГОВЛЯ В БЕЗЛИМИТНОМ ХОЛДЕМЕ ——

Что отличает безлимитный тexasский холдем от лимитного тexasского холдема – это сумма денег, которую вы можете поставить. В безлимитном, как понятно из самого названия, вы можете в любое время делать рейзы любого размера и на всю сумму фишек, которые лежат перед вами, с одной оговоркой: рейз должен быть на сумму как минимум не меньше размера предыдущей ставки или рейза.

Например, если я делаю ставку в \$100, а мой оппонент не может сделать рейз в \$150, то он должен делать рейз, по крайней мере, до \$200, то есть сделать рейз на \$100. Единственное исключение из этого правила возникает в случае ставки ва-банк, описанной ниже.

Ключевой фразой в предыдущем отрывке является выражение «лежат перед вами». Если вы взглянете на свои карты, сданные вам, и увидите два туза, которые приветственно подмигивают вам, не начинайте доставать наличность из кошелька. Вы можете сделать ставку только на ту сумму, которая лежит перед вами на столе. Хорошая новость заключается в том, что если вы хотите ответить коллом на ставку оппонента, то вы обязаны перекрыть её только на ту сумму, которая лежит перед вами в фишках. Если кто-то делает ставку на сумму большую, чем есть у вас в фишках, вы просто можете пойти «ва-банк».

—— ВА-БАНК ——

Один игрок делает ставку в \$200. У вас есть всего \$120. Значит ли это, что вам придётся сбросить свою руку?

Конечно же, нет, иначе самым успешным игроком в покер на планете стал бы Билл Гейтс. В этой ситуации вы можете ответить на ставку этого игрока, на ту сумму фишек, которая лежит перед вами, в нашем примере на \$120. Говорят, что вы пошли «ва-банк».

Вы можете также пойти ва-банк, чтобы обойти требования к минимальному размеру рейза. Если игрок, против ставки которого вы хотите сделать рейз, поставил \$500, а перед вами всего \$700, то вам разрешается пойти ва-банк, уравнивая эти \$500 и делая рейз в нашем примере на ваши остающиеся \$200.

Если банк, в который сделаны ставки ва-банк, разыгрывается только между двумя игроками, то тогда игроку с большим стеком возвращают «лишние» фишки, положенные им в банк, и рука разыгрывается за сумму более маленького стека. Однако если в битве за банк участвуют более двух оппонентов, то тогда должен быть создан побочный банк.

—— ПОБОЧНЫЕ БАНКИ ——

Побочные банки часто возникают в безлимитном холдеме. Предположим, что в банке есть \$300, затем ваш оппонент, назовём его Бобом, делает ставку размером в \$200. Вы делаете колл в ответ на

ставку Боба, совершив ставку ва-банк на все ваши последние \$120. Другой игрок, Алиса, у которой фишек более чем достаточно, чтобы перекрыть ставку Боба, также решает ответить коллом. Пришло время дилеру поделить фишки на основной банк и побочный.

Основной банк будет включать первоначальные \$300 плюс ваши \$120, \$120 Боба и \$120 Алисы, всего \$660. Излишек в размере \$80 от каждой из полных ставок, внесенных Бобом и Алисой, будет отложен в побочный банк, который теперь содержит \$160. Все дополнительные ставки, которые Боб или Алиса смогут ещё сделать до завершения розыгрыша, также помещаются в побочный банк.

Вы имеете право выиграть только основной банк, в том случае, если закончите розыгрыш с лучшей рукой при вскрытии карт. Побочный банк будет выигран Бобом или Алисой, в зависимости от того, кто из них будет иметь лучшую руку относительно другого. Если или Боб, или Алиса будут иметь лучшую руку среди всех троих, включая вас, то тогда он или она выиграют как побочный, так и основной банк.

ПРАВИЛА ЭТИКЕТА

Играете ли вы в казино или в частном доме, вам следует спросить у администратора зала или у хозяина дома, существуют ли какие-либо особые правила для данной игры.

Большинство общих правил этикета можно найти в известной книге правил Роберта Циаффона «**Правила Роберта для покера**» (Robert Ciaffone, «Robert's Rules of Poker»). Он рассматривает практически все ситуации, которые могут возникнуть в игре, от неправильной сдачи карт до попыток «убить банк» (kill the pot) или до «удваивания блайндов».

Вот несколько ключевых правил этикета, которые являются общими для большинства игр:

- ♣ Не швыряйте фишки в банк (иначе говорят: не «разбрызгивайте» банк).

Когда говорят, что игрок «разбрызгивает» банк, это значит, что он бросает свои фишки прямо в банк. Это не по правилам, потому что это затрудняет для дилера проверку размера ставки. Когда вы ставите фишки в банк, просто кладите их на стол перед собой. Дилер пересчитает ваши фишки и затем передвинет их в банк.

- ♣ Не делайте ставку по частям.

Ставка частями (string bet) имеет место тогда, когда игрок за время совершения ставки тянет руку к своему стеку более одного раза. Если бы это было по правилам, то тогда хитрые игроки могли бы просто протянуть руку к стеку и взять фишки, заметить реакцию оппонента, а затем снова взять ещё несколько фишек.

Многие новички лишают себя возможности сделать рейз, случайно совершая такие ставки по частям. Чтобы избежать этого,

вам нужно выработать привычку чётко произносить слово «рейз», когда приходит ваша очередь делать ставку. Игрок, который на словах объявляет рейз, может возвращаться к своему стеку столько раз, сколько ему нужно.

- ♣ Не ведите разговоров о текущем розыгрыше.

Пока ваша рука находится в игре, вы не имеете права объявлять ни словом, ни действием, какие у вас карты. Зачем это делать? По той же самой причине, по которой некоторые игроки намеренно совершают ставки частями: чтобы собрать информацию о руке оппонента, отслеживая их реакцию на ваше заявление.

- ♣ Не совершайте намеренных ходов вне очереди.
- ♣ Не выражайте открытого словесного согласия с другим игроком разыграть руку до конца с помощью чека, когда в игре есть третий оппонент, сделавший ставку ва-банк.
- ♣ Не обсуждайте текущий розыгрыш, когда вы не участвуете в руке.
- ♣ Не создавайте намеренных задержек в игре.
- ♣ Не заставляйте никого переворачивать их карты лицевой стороной вверх при сбросе рук.

Вы можете *попросить* игрока показать его карты, но *говорить* им, что они *должны* сделать – это работа дилера. Слишком частые просьбы к игроку о том, чтобы посмотреть его карты, считаются признаком дурного тона.

- ♣ Относитесь уважительно к дилеру!

Помните, что вы единственный, кто отвечает за ваши действия в игре. Какие бы последствия они не имели – правильные, неправильные, удачные или неудачные – не сваливайте всё на дилера.

- ♣ Защищайте свою руку от «шпионских глаз», когда смотрите на свои карты.
- ♣ Постоянно держите свои карты на столе.
- ♣ Если при финальном вскрытии карт у вас потребовали показать их, откройте обе карты.
- ♣ Защищайте свою руку, которая участвует в розыгрыше. Люди используют практически любые методы, чтобы защитить руку от случайного вскрытия. Они кладут на свои карты монетки, тяжелые безделушки, талисманы и т.п. Я использую для этого фишку.

ПРАВИЛА ТУРНИРОВ И ПРОЦЕДУРЫ

Полные правила турниров и процедуры турнирной игры можно найти на сайте Ассоциации Директоров покерных турниров:

www.pokertda.com

СХЕМЫ И ТАБЛИЦЫ

На следующих страницах я привожу несколько схем и таблиц, которые я считаю полезными. Их полезность для каждого из вас может быть разной. Я, конечно же, не считаю, что всю эту информацию нужно заучить наизусть, даже я сам не буду утверждать, что помню всё это. И не забывайте, что в игре существуют много других фактором, помимо цифр, которые создают великого игрока – если бы можно было выигрывать, сверяясь с таблицей или графиком, каждый турнир выигрывали бы компьютеры, и я остался бы без работы.

СТАРТОВЫЕ РУКИ

Мои следующие предложения о том, какие руки следует разыгрывать из разных позиций за столом, основаны на нескольких базовых допущениях:

- ♥ У меня тайтово-агрессивная репутация и я пользуюсь уважением за столом.
- ♥ Я играю против оппонентов средней силы.
- ♥ У меня стек среднего размера, как и у моих оппонентов.
- ♥ Моя очередь делать ход – первая из тех игроков, которые делают ход добровольно.
- ♥ Я вступаю в игру с рейзом размером где-то между 2.5 и 4 большими блайндами.

Руки, которые напечатаны бледным цветным шрифтом – это руки, которые я буду разыгрывать только примерно в 25–50% случаев. Но из более поздней позиции я почти всегда буду разыгрывать эту же самую руку.

Помните, что эти таблицы – это лишь общее руководство. Для достижения успеха в безлимитном холдеме необходимо вносить корректировки, в зависимости от изменяющихся условий за столом и индивидуальных стилей игры ваших оппонентов.

Простое соблюдение рекомендаций в таблицах для стартовых рук ещё не гарантирует вам выигрыша.

Все таблицы можно найти в цвете, в удобном для печати формате на моем сайте: www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html

—— СРЕДНЯЯ ИГРА ——

Состав игры: в среднем самое большое число игроков до флопа 2–3 (ни тайтовые, ни лузовые)

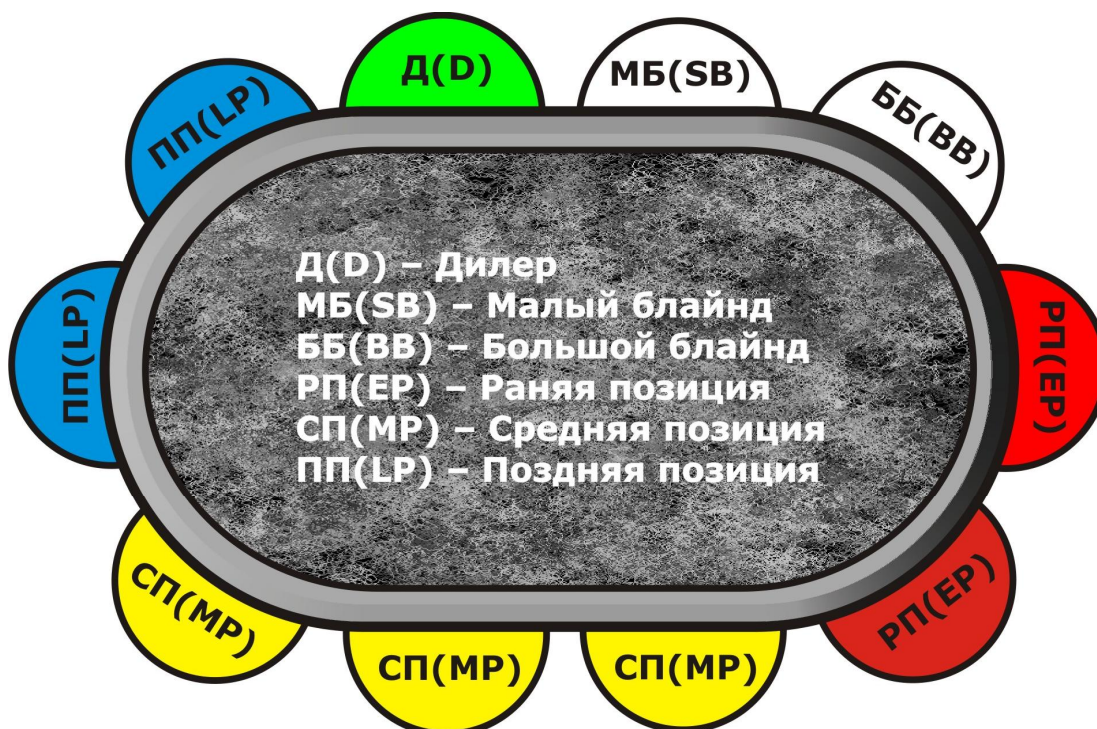
Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

Количество игроков: 9–10

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	32
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки



---- Я ИГРАЮ ТАЙТОВО ----

Состав игры: в среднем 3–5 игроков на префлопе

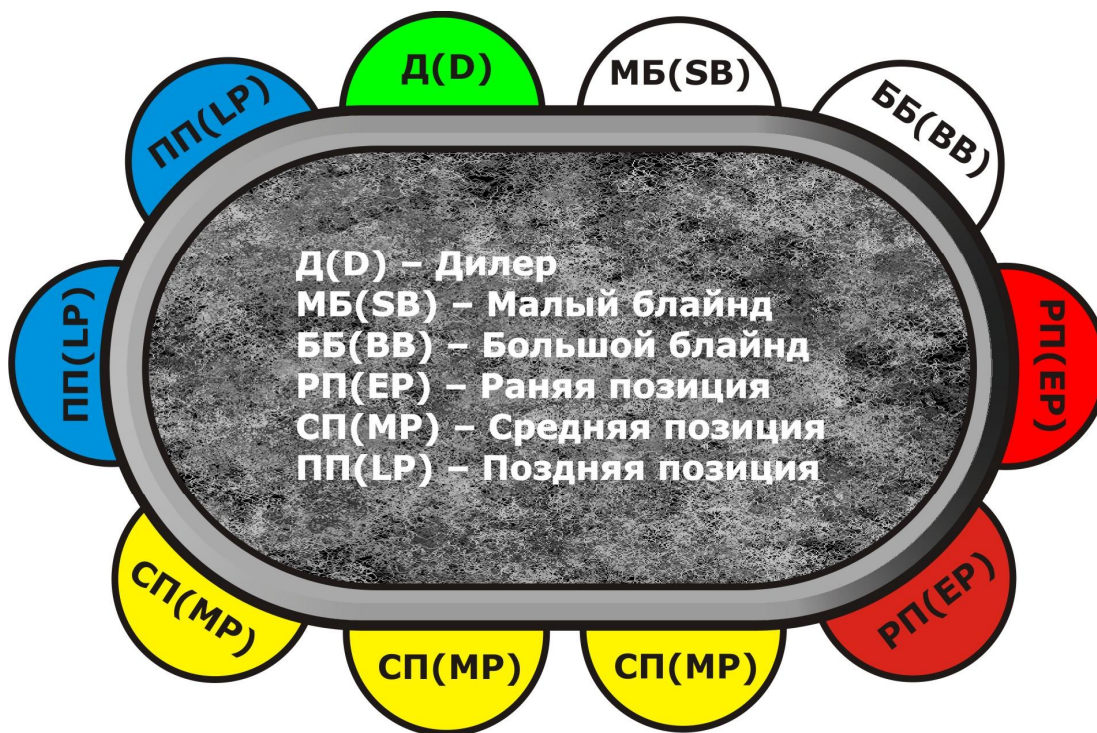
Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

Количество игроков: 9–10

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	32
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки



— Я ИГРАЮ ЛУЗОВО —

Состав игры: в среднем 2 игрока на префлопе

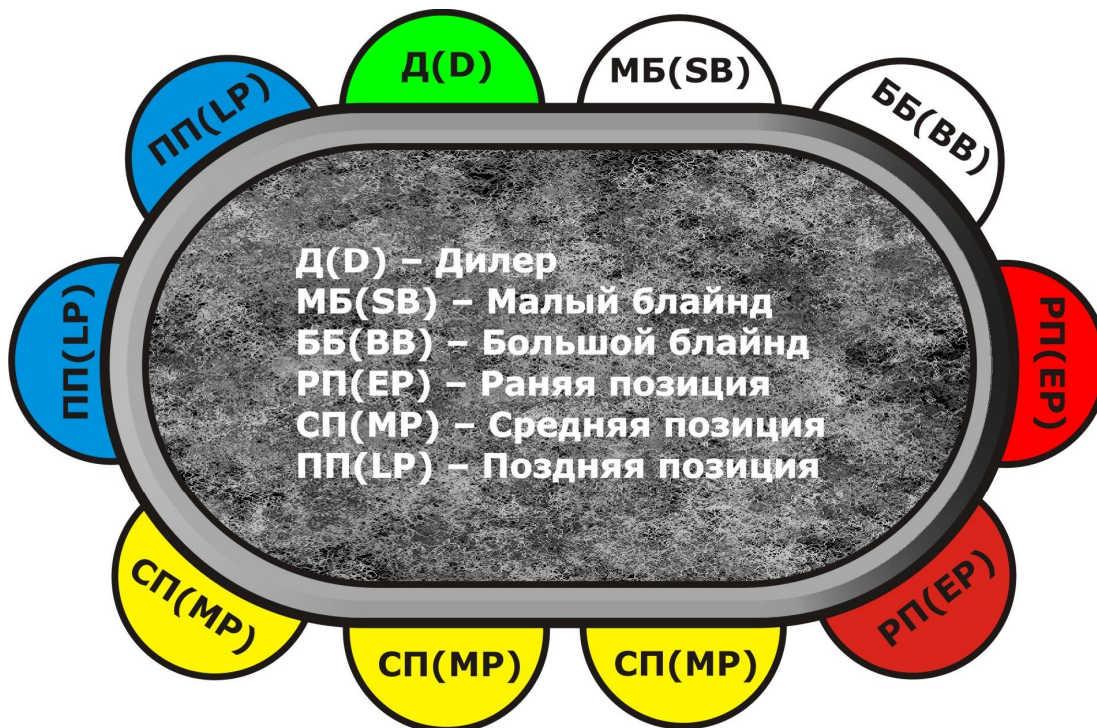
Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

Количество игроков: 9–10

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	32
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки



---- ЗА КОРОТКИМ СТОЛОМ ---- СРЕДНЯЯ ИГРА

Состав игры: в среднем 2 игрока на префлопе

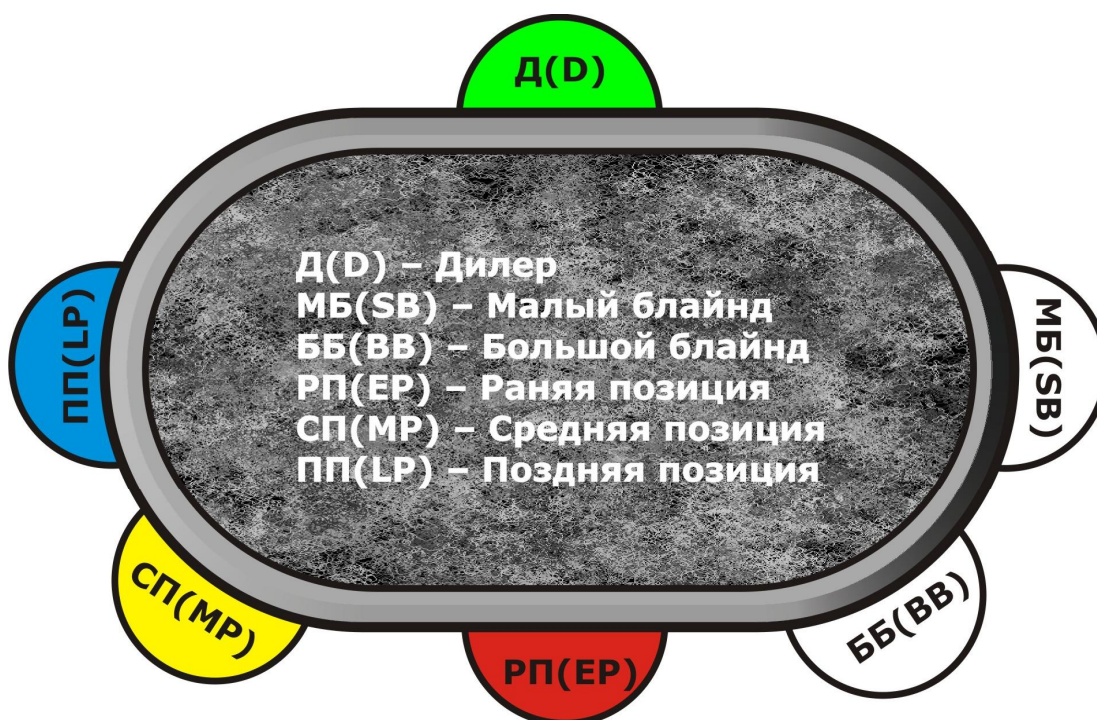
Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

Количество игроков: 5–6

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	32
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки



АУТЫ

Я использую эту таблицу, чтобы узнать, каковы мои шансы на выигрыш после флопа или после тёрна. Правила четырёх и двух дают достаточно хорошее приближение, но в таблице содержатся точные величины.

Обратите внимание, что колонка «После флопа» не включает никаких корректировок на случай дополнительных прикупных комбинаций оппонента, то есть для тех случаев, когда они получают обратно прикупные флешы или стриты. Эта таблица предполагает, что если я соберу свою руку, то я выиграю.

После флопа			После тёрна	
Число аутов	Правило 4-х	Точный	Правило 2-х	Точный
1	4	4.5%	2	2.3%
2	8	8.8%	4	4.5%
3	1a	13.0%	6	6.8%
4	16	17.2%	8	9.1%
5	20	21.2%	10	11.4%
6	24	25.2%	12	13.6%
7	28	29.0%	14	15.9%
8	32	32.7%	16	18.2%
9	36	36.4%	18	20.5%
10	40	39.9%	20	22.7%
11	44	43.3%	22	25.0%
12	48	46.7%	24	27.3%
13	52	49.9%	26	29.5%
14	56	53.0%	28	31.8%
15	60	56.1%	30	34.1%
16	64	59.0%	32	36.4%
17	68	61.8%	34	38.6%

ШАНСЫ НА ПРЕФЛОПЕ

Вероятность получить...

А–А	0.45%
А–А или К–К	0.90%
Любую карманную пару	5.90%
одномастные А–К	0.30%

разномастные А–К	0.90%
Любую руку А–К	1.20%
А–А, К–К, любую А–К	2.10%
Для одномастные карты	24.00%

Если у меня есть карманная пара, я соберу на флопе...

Сет	10.80%
Фулл-хаус	0.70%
Каре	0.20%
Сет или лучше	11.80%

Если у меня одномастные руки, я соберу...

флеш на флопе	0.84%
прикупной флеш на флопе	10.90%
трёхкарточный флеш на флопе	41.60%
	(мне нужно ещё две карты!)
Соберу флеш к риверу	6.40%

Если у меня две не спаренных карты, я соберу на флопе...

Минимум одну пару	32.40%
Ровно одну пару	29.00%
	(используя одну карту)
Две пары	2.00%
	(используя две карты)
Трипс	1.35%
Фулл-хаус	0.10%
Каре	0.01%
	(мечтайте-мечтайте...)

Когда приходит флоп, он будет содержать...

трипс	0.24%
пару	17.00%
карты одной масти	5.20%
«радугу» (три масти)	40.00%
последовательность (4–5–6)	3.50%
последовательность из двух (К–5–6)	40.00%
несвязанные карты (2–5–Q)	56.00%

На тёрне я соберу...

Фулл-хаус или лучше после сета на флопе (7 аутов)	15%
Фулл-хаус, после двух пар на флопе (4 аута)	9%
Флеш после четырёхкарточного флеша на флопе (9 аутов)	19%
Стрит, после двустороннего стрита на флопе (8 аутов)	17%
Стрит, после дырявого стрита на флопе (4 аута)	9%
Пару, после получения двух оверкарт на флопе (6 аутов)	13%

После флопа, если я дойду до ривера, я соберу...

Фулл-хаус или лучше после сета на флопе	33%
Фулл-хаус после двух пар на флопе	17%
Флеш после четырех карт для флеша на флопе	35%
Обратно прикупной флеш (требующий еще двух карт)	4.2%
Стрит, после двустороннего стрита на флопе	32%
Стрит, после дырявого стрита на флопе	17%
Пару или лучше после получения двух оверкарт на флопе	24%

Когда остается сдать только карту ривера, я соберу...

Фулл-хаус или лучше на основе сета (10 аутов)	23%
Фулл-хаус на основе двух пар (4 аута)	9,1%
Флеш на основе четырёхкарточного флеша (9 аутов)	20%
Стрит на основе двустороннего стрита (8 аутов)	17%
Дырявый стрит (4 аута)	8%
Пару на основе двух оверкарт (6 аутов)	13%

РАНЖИРОВАНИЕ РУК

(Без которого не обходится ни одна книга по покеру.)

Флеш-рояль

A-K-Q-J-T, все одномастные

A♠K♠Q♠J♠T♠

Стрит-флеш

Пять карт подряд, все одномастные (туз может быть младшей или старшей картой)

6♠7♠8♠9♠T♠

A♥2♥3♥4♥5♥

Каре

Четыре карты одного достоинства

J♥J♣J♦J♠8♦

Фулл-хаус

Три карты одного достоинства и пара

7♥7♠7♦T♣T♥

K♦K♥K♠2♣2♠

Флеш

Пять карт одной масти

A♣9♣6♣5♣2♣

K♥Q♥T♥9♥4♥

Стрит

Пять карт подряд

4♥5♥6♠7♠8♣

Три карты одного достоинства (Трипс, сет)

4♥4♠4♣A♣Q♦

Две пары

Две карты одного достоинства и ещё две карты другого достоинства

A♣A♦J♥J♠4♣

Одна пара

Две карты одного достоинства

6♠6♦9♥4♦2♣

Без пары

(старшая карта)

A♥J♦T♣9♦5♣

ТУРНИРНАЯ СТРУКТУРА ВСЕМИРНОЙ СЕРИИ ИГР ПО ПОКЕРУ (WSOP)

Уровень	Малый блайнд	Большой блайнд	Анте
1	25	50	0
2	50	100	0
3	100	200	0
4	100	200	25
5	150	300	50
6	200	400	50
7	250	500	50
8	300	600	75
9	400	800	100
10	500	1,000	100
11	600	1,200	200
12	800	1,600	200
13	1,000	2,000	300
14	1,200	2,400	400
15	1,500	3,000	500
16	2,000	4,000	500
17	2,500	5,000	500
18	3,000	6,000	1,000
19	4, 000	8,000	1,000
20	5,000	10,000	1,000
21	6,000	12,000	2,000
22	8,000	16,000	2,000
23	10,000	20,000	3,000
24	12,000	24,000	4,000
25	15,000	30,000	5,000
26	20,000	40,000	5,000
27	25,000	50,000	5,000

Игра на каждом уровне продолжается 2 часа.

Все игроки начинают турнир с фишками на сумму \$10,000.

СТРУКТУРА ТУРНИРА «SNG» НА САЙТЕ
FULLTILTPOKER.COM

Уровень	Малый блайнд	Большой блайнд
1	10	20
2	15	30
3	20	40
4	25	50
5	30	60
6	40	80
7	50	100
8	60	120
9	80	160
10	100	200
11	120	240
12	150	300
13	200	400
14	250	500
15	300	600
16	400	800
17	500	1,000
18	600	1,200

Игра на каждом уровне продолжается 6 минут.

Все игроки начинают с турнирными фишками на сумму \$1,500.

(Примечание: шесть минут игры в интернете, примерно равны 20 минутам игры в казино)

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИЗУЧЕНИЯ

Существует много книг и других источников информации, которые улучшают мою игру. Я прочёл и перечитываю их все и буду вечно благодарен авторам за то, что помогли мне стать более сильным игроком.

КНИГИ

Дэвид Склански «Теория покера»

The Theory of Poker

By David Sklansky

Two Plus Two Publications

Д. Склански, М. Мальмут «Холдем-покер для профессиональных игроков»

Hold' em Poker for Advanced Players

By David Sklansky and Mason Malmuth

Two Plus Two Publications

Дэвид Склански «Турнирный покер для профессиональных игроков»

Tournament Poker for Advanced Players

By David Sklansky

Two Plus Two Publications

Майк Каро «Книга покерных телодвижений-подсказок: психология покера и язык тела»

Caro's Book of Poker Tells: The Psychology and Body Language of Poker

By Mike Caro

Cardoza Publishing

Дойл Брюнсон «Суперсистема Дойла Брюнсона: путь к сильной игре»

Doyle Brunson's Super System: A Course in Power Poker

By Doyle Brunson

Cardoza Publishing

Дойл Брюнсон «Суперсистема Дойла Брюнсона 2: путь к сильной игре»

Doyle Brunson's Super System 2: A Course in Power Poker

By Doyle Brunson
Cardoza Publishing

Т.Дж. Клотье, Т. МакЭвой «Игра в безлимитный холдем и холдем с
ограниченным банком в чемпионатах»

Championship No-Limit & Pot-Limit Hold' em

By T. J. Cloutier and Tom McEvoy
Cardoza Publishing

Дэн Харрингтон «Харрингтон о холдеме: экспертная стратегия для
турниров по безлимитному холдему»

Harrington on Hold' em: Expert Strategy for No Limit Tournaments

By Dan Harrington
Two Plus Two Publications

Сунь Цзы «Искусство войны»

The Art of War Sun Tzu

Running Press Book Publishers

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

Bluff

www.bluffmagazine.com

Card Player Magazine

www.cardplayer.com

All In

www.allinmagazine.com

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Домашняя страница Фила Гордона

www.philgordonpoker.com

Full Tilt Poker

www.fulltiltpoker.com

Покерный клуб телеканала ESPN

<http://sports.espn.go.com/espn/poker/>

Расчет шансов для покера Poker Stove

www.pokerstove.com

Форумы издательства Two Plus Two (для обсуждения вопросов о покере)

www.twoplustwo.com

Новостной ресурс The rec.gambling.poker Newsgroup

www.recpoker.com

(или любой новостной ресурс)

Сайт о домашних играх в покер

www.homepokergames.com

Неофициальный сайт Всемирного Покерного Тура

www.wptfan.com

Сайт директора турнира Мэта Сэвиджа (Matt Savage)

www.savagetournaments.com

Домашняя страничка клуба (The Tiltboys)

www.tiltboys.com

«НЕСКРОМНЫЙ» УКАЗАТЕЛЬ НА ДРУГИЕ МОИ РАБОТЫ

А теперь «без ложной скромности» указываю другие свои работы:

Ф. Гордон, Дж. Гротенштейн «Покер: настоящая игра»

Poker: The Real Deal

By Phil Gordon and Jonathan Grotenstein

Simon Spotlight Entertainment

Фил Гордон «Взгляд эксперта: покер за финальным столом с Филом
Гордоном»

серия DVD-дисков

Expert Insight: Final Table Poker with Phil Gordon

DVD Series

By Phil Gordon

www.expertinsight.com

Байки от членов клуба «Тилтбойз» с предисловием Ф. Гордона

Tales from the Tiltboys

By the Tiltboys

Edited by Kim Scheinberg

Foreword by Phil Gordon

Sports Publishing, Inc.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Задача написать эту книгу поначалу пугала меня, но выполнить эту задачу стоило. Я несказанно горд тем, что я смог совершить. На протяжении всего процесса создания книги я использовал эту работу как метод анализа своей собственной игры, а также игры тех профессионалов, которыми я восхищаюсь. В результате, я узнал немало нового о своей игре, что, я надеюсь, позволит внести в неё дальнейшие улучшения.

Когда я только начинал эту книгу, я и не думал, что в ней будет столько математики. Прошу простить меня, если я переусердствовал. Однако в результате я осознал, что я сам полагаюсь на математику за покерным столом гораздо больше, чем я думал раньше.

И если можно сказать в нескольких словах, о чем эта книга, то это книга о том, как я принимаю решения за покерным столом. Если люди, просматривающие полки в магазине, возьмут мою книгу в руки, и, увидев кучу таблиц, графиков и прочей математики, откажутся от этой книги, ну и пусть. Я не смог записать полное изложение своих мыслей об игре, не используя эту область знаний. Я предпочел полноту информации объемам продаж.

Если некоторые из моих идей, изложенных в этой книге, сделают вас более сильным игроком, я буду приятно взволнован, узнав об этом. Если вы не согласитесь с чем-то из написанного, то очень даже может быть, *что вы окажетесь правы*. Как я повторял на протяжении всей книги, всегда есть более чем один способ выиграть. В этой книге я настолько хорошо, как только смог, представил свою манеру игры. Играйте в свою собственную игру и выбирайте свой стиль.

Если вам немного повезёт, и если вы запасётесь огромным терпением и наберётесь смелости, то тогда я надеюсь встретить вас за финальным столом большого турнира, где на столе перед вами будут стопки наличности, а вокруг столов будут снова телеоператоры. Я буду сидеть на своей «Маленькой зелёной книге», надеясь, что смогу вести игру на том уровне, который дал мне право написать всё, что вы прочитали в этой книге, и который заслуживает той игры, которую я люблю.

Со временем, я уверен, читатели обнаружат ошибки в тексте. Я уверен, что вспомню о том, что забыл включить. К сожалению, процесс издания книги не предусматривает возможности «ребая», дополнительной покупки фишек, то есть быстрых переизданий. Вместо этого, я полагаюсь на Интернет. Пожалуйста, заходите на мой сайт по адресу, приведённому ниже, где вы найдёте все исправления, обновления и новые идеи. «Маленькая зелёная книга» – это живой, растущий текст, который я буду обновлять как можно чаще. Если вам есть чем поделиться, пожалуйста, присылайте мне материалы, которые я мог бы включить в книгу. Вместе мы будем продолжать изучение игры, оттачивать наши мысли и работать для более глубокого понимания

безлимитного холдема.

Выучиться правилам безлимитного холдема можно за минуту, но чтобы овладеть этой игрой, нужно трудиться всю жизнь. И это действительно так.

Удачи вам. Весь ваш,

Фил Гордон, 1 июня 2005 года.

Адрес сайта «Маленькой зелёной книги» Фила Гордона в сети Интернет - www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html

Великими игроками в покер не становятся за один вечер, и прочтение книги по покерной стратегии не гарантирует вам успеха, и тем более не сделает вас сразу же претендентом на место за финальным столом *Всемирной Серии Игр по Покеру*. Я надеюсь, что эта книга поможет вам более критически мыслить о том, как играть в безлимитный холдем, поэтому, пожалуйста, не рассматривайте эту книгу как «инструкцию пользователя» или прямое руководство к действию. Лучшие игроки разрабатывают свой собственный стиль и методы, и нет такой системы, которая работала бы эффективно для всех.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сэндвич из «рыбы» и фишек

Игрок из ранней позиции, предпочтительно, чтобы это был лузовый игрок, делает рейз на префлопе и получает колл от одного или более слабых игроков (которых часто называют «рыбами»). В банке много денег. Что еще лучше: очень мала вероятность того, что у этой «рыбы», которая уравнила первоначальный рейз, есть рука, которая бы оправдывала ответ коллом на большой ререйз. Это отличная возможность применить план, который я называю «Сэндвич из «рыбы» и фишек».

Я беру игроков, делающих колл, в «сэндвич» с помощью большого рейза.

Рассмотрим следующий пример из одного турнира, в котором я недавно играл в Интернет:

Блайнды: \$50–100

Мой стек: \$1,500 (15 больших блайндов, средний стек равен \$3,500)

Лузовый игрок со средним стеком открывает торговлю из ранней позиции ставкой в \$300. Два игрока из поздней позиции отвечают коллом.

Сейчас в банке \$1,050.

Я играю на позиции малого блайнда и имею на руках одномастные 8–7. У меня хорошая репутация за столом: я разыгрывал не так много рук, а те руки, которые я разыгрывал и открывал, были сильными. Так что я пользуюсь уважением игроков за столом. Поэтому сейчас, возможно, сложилась подходящая ситуация, чтобы сыграть в свою игру.

Я делаю рейз ва-банк.

Первоначальному рейзеру теперь приходится отвечать коллом на ставку очень значительного размера \$1,200. Это очень трудное решение, если только у него нет одной из самых лучших рук.

К сожалению, на этот раз я выбрал не самый удачный момент и он получил такую руку. Два других игрока сбросили карты (у них не было рук, стоящих ререйза, поэтому как бы они смогли ответить коллом не ещё \$1,200? Вероятность того, что кто-то из них мог ответить коллом на такой большой ререйз, была очень, очень мала.) Однако, даже несмотря на один полученный колл, я всё равно сделал очень сильный ход. В банке \$3,650. У меня 42% шансы на выигрыш. Прибыльность (equity) моей руки на префлопе равна \$1,533.

Я получаю как раз те шансы на банк на свои деньги, которые мне и нужны.

Позже в этом же самом турнире возникает ещё одна ситуация:

Блайнды: \$1,000–\$2,000 плюс анте по \$300.

Мой стек: \$14,000 (7 больших блайндов. Да, я всегда с коротким стеком.)

Очень, очень тайтовый игрок, располагающийся на позиции справа после большого блайнда делает рейз до \$8,000. Я почти уверен, что у него А–А, К–К или А–К в любом сочетании мастей.

Два других игрока, не столь наблюдательных, отвечают коллом на его рейз из средней позиции. Все до меня сбрасывают свои карты, а я вижу у себя на руках те же карты – одномастные 8–7 (я играю на позиции большого блайнда). В банке сейчас \$30,000. У меня осталось \$12,000.

Если я пойду ва-банк, то я подозреваю, что первоначальный рейзер сделает ререйз и блокирует (lock out) лузовых коллеров со средней позиции. Это создаст банк общей суммой в \$48,000. С учетом того, что я вложил \$12,000, чтобы выиграть банк равный \$48,000, мне нужны 25% шансы на выигрыш, чтобы мой ход ва-банк стал прибыльным ходом.

Компьютерная симуляция показывает, что против А–А, К–К или любой из рук А–К мои одномастные 8–7 имеют среднюю ожидаемую прибыль равную 32.7%. Против А–А и К–К (12 из 28 его возможных рук) у меня есть 22.3% шансы, и условия становятся немного более худшими, чем мне нужно. Против любой руки А–К (16 из 28 его возможных рук) я имею прибыльность руки равную 40.6%. Кажется, ход ва-банк является здесь рекомендованным.

Вот что должно показаться вам ещё более удивительным в этом конкретном сценарии: ход ва-банк с разномастной рукой 8–4 даёт мне среднюю прибыльность в 25.1%, и даже слабенькая разномастная рука 7–2, худшая рука в холдеме, даёт мне 23.4% ожидаемой прибыли. Только те руки, над которыми оппонент будет полностью доминировать (включающие туз или короля), или руки, не имеющие потенциала для стрита или флеша, имеют достаточно низкую ожидаемую прибыль, чтобы однозначно заслуживать сброса.

Итак, вот ключевой принцип:

Если вы можете играть один на один, и банк предлагает значительный дополнительный доход, то чрезвычайно агрессивная игра приносит хорошие дивиденды.

Очень, очень тяжелые поражения

Вы заплатили \$20,000 за то, чтобы поучаствовать в одном из самых престижных турниров в истории. Вы сыграли всего лишь несколько минут, когда возникла ситуация один на один, и вы получили одномастные 8–6. На флопе пришли Т–9–7 все разных мастей, что даёт вам стрит, и ваш оппонент делает ставку, затем рейз, а после этого вы оба идёте ва-банк. Он открывает Т–9, демонстрируя две пары. Вы пребывали в отличном настроении, высоко оценивая свои шансы, до тех

пор, пока дилер не достал карту тёрна, которая нанесла вам сокрушительный удар: 9 трэф на тёрне дала вашему оппоненту фулл-хаус. Ваши шансы на выигрыш с этой рукой после флопа были равны 81%.

Двумя днями позже вы начали участие в турнире со вступительным взносом \$10,000. На протяжении 8 часов вы с трудом пробивались через турнир, почти достигнув конца первого дня, когда вам на позиции малого блайнда были сданы 4–4. Ваш стек немного меньше среднего и равен примерно \$17,000. Один игрок из средней позиции делает рейз до \$1,600, ещё два игрока из поздней позиции отвечают коллом, и вы решаете сделать колл с места малого блайнда, надеясь собрать на флопе сет. Игрок на позиции большого блайнда также сделал колл. Розыгрыш с пятью участниками, и размер банка превышает \$8,000. На флоп приходят 4–6–7 трёх разных мастей. Вы делаете ставку в \$6,000, оставив в запасе ещё примерно \$9,000, которые вы быстро отдаете, чтобы ответить коллом, когда один из игроков на средней позиции пошел ва-банк. Он открывает 9–9. Ваш друг в конце стола говорит: «Не переживай, мужик, я сбросил одну девятку». Дилер сжигает карту и кладет карту тёрна. Вы смотрите на стол и не верите своим глазам: 9 трэф. Опять.

Покер может быть самой жуткой, самой ужасной игрой. Пережить «тяжелые поражения» очень, очень нелегко. Боли в животе, тошнота, вы рвете на себе волосы, а иногда в особо тяжелых случаях приходится вызывать скорую.

Вот один простой факт, о котором я стараюсь никогда не забывать: великие игроки переживают больше поражений, чем плохие. Великие игроки ставят свои деньги на кон с лучшей рукой, а новички вынуждены тянуть карты. Как следствие, великие игроки редко наносят оппонента тяжелые поражения: они почти никогда не ставят деньги в банк, прикупая карту с мизерными шансами.

Вот итоговый вывод об игре в холдем: вы почти никогда не имеете такого значительного преимущества, которое, как вам кажется, вы имеете. $A\clubsuit-K\clubsuit$ против $7\heartsuit-2\heartsuit$? Рука туз-король потерпит «тяжелое поражение» примерно в 30.7% случаев. А это почти один раз из трёх. А как насчет $A\clubsuit-A\spadesuit$ против $7\spadesuit-7\heartsuit$? «Ракеты» имеют преимущество с соотношением всего 4–1, выигрывая в 79.823% случаев.

Во *Всемирной Серии Игр по Покеру* нынешнего 2005 года будет примерно 5000 участников. Если вы являетесь обычным игроком, практикующимся каждый день, то вы знаете, что примерно в 1 из 221 рук вам сдают пару карманных тузов. При скорости игры во *Всемирной Серии Игр по Покеру*, вы будете получать такую руку один раз в каждые 5 часов или около того.

Чтобы провести мысленный эксперимент (это придумал Декарт или кто-то другой?), предположим, что каждая 221-я рука, которую вы получаете от дилера, будет $A\clubsuit-A\spadesuit$. Вы делаете рейз, а один новичок за вашим столом с таким же количеством фишек, как и у вас, тоже считает

свою руку сильной и отвечает ререйзом, тогда вы идёте ва-банк, а он отвечает коллом. Вы пошли ва-банк с лучшей рукой. С доминирующей лучшей рукой. Он открывает свои $K\spadesuit-K\heartsuit$ и в ПОДАВЛЕННОМ настроении смотрит на ваши тузы. На префлопе вы имеете шансы на выигрыш, равные 81.255%.

На протяжении 7 дней игры, по 10 часов игры в день, вы столкнетесь с такой ситуацией 10 раз. Это значит, что вам 14 раз должно повезти, чтобы выиграть турнир. Каковы же шансы?

AA против KK

Шансы на выживание после ставки ва-банк

1. 81.26%
2. 66.02%
3. 53.65%
4. 43.59%
5. 35.42%
6. 28.78%
7. 23.39%
8. 19.00%
9. 15.44%
10. 12.55%
11. 10.19%
12. 8.28%
13. 6.73%
14. 5.47%

Из этой небольшой таблицы видно, что в первых трёх из этих противостояний ваши шансы на выживание лишь немногим выше 50%! В другой половине случаев вы потерпите тяжелое поражение и присоединитесь к остальным беднякам, горюющим в баре отеля «Палмс Хотель», где вы будете серьезно думать о том, чтобы выброситься в окно с 55-го этажа.

Если вам когда-нибудь доведется получить корону чемпиона мира, тогда, возможно, окажется, что до этого момента триумфа вам пришлось пережить множество таких противостояний со ставками ва-банк. Крис Фергюсон по прозвищу «Иисус», чемпион Всемерной Серии Игр по Покеру 2000 года, сказал мне, что несколько дней спустя, после того как он выиграл чемпионский браслет, он вернулся к своей игре и провел математический анализ каждого розыгрыша, в котором на кону была большая часть его фишек. В конце турнира у него было почти \$6,000,000 фишками. Крис подсчитал, что в терминах ожидаемой прибыли перед ним должно было лежать что-то вроде \$25,000. Короче говоря, Крис несколько раз по ходу турнира ходил ва-банк с худшей

рукой, а несколько раз – с лучшей рукой.

Вывод таков: ставка ва-банк даёт вам возможность оказаться на улице без гроша.

Тяжелые поражения – это часть игры. Любой, кто не согласится с этим, просто не понимает вероятностной математики. Выживание и выход в финал – это действительно результат мастерской борьбы, но в игре будет много, много случаев, когда «удача» будет оказывать более серьезное влияние на вашу судьбу, чем мастерство. Безлимитный холдем немного похож на русскую рулетку – в одном из шести гнезд пистолета есть патрон. Вы можете нажать на курок несколько раз и остаться в живых, но всё же, в конце концов, раздастся роковой выстрел.

Ключ к этой очень непростой игре, с моей точки зрения, состоит в том, чтобы осознать, что тяжелые поражения обязательно будут происходить. Если вы готовитесь к тому, чтобы потерпеть такое поражение, постарайтесь сделать так, чтобы у вашего оппонента было меньше фишек, чем у вас!

Запомните это правило:

Вы никогда не проиграете все деньги в покерном турнире, если не пойдёте ва-банк против игроков с большими стеками.

Задачи

№1. Вы участвуете в домашней игре

Лимитный покер, блайнды \$5/\$10

Вам сдали J♠T♠ на позиции большого блайнда. Все, до игрока на позиции малого блайнда, сбросили свои карты, который сделал рейз до \$20. Вы решили ответить коллом. На флоп пришло 9♠8♠3♥. Игрок на позиции малого блайнда быстро делает ставку в \$10 и заявляет: «Не отвечай мне коллом – у меня пара карманных тузов». Раньше вы уже играли с этим человеком, и вы практически уверены, что он говорит правду. В банке \$50. Что вы будете делать?

- (a) рейз
- (b) колл
- (c) сброс карт

Ответ: (a) рейз. Да, в текущий момент ваша рука отстаёт. Но имея прикупной двухсторонний стрит-флеш, насколько сильно вы можете отставать? Вы быстро считаете ауты – любая из девяти карт пиковой масти, оставшихся в колоде, должна принести вам выигрышную руку, а также шесть карт других мастей, которые дополнят ваш стрит. Примерно вычислив шансы с помощью «правила четырёх», вы выясняете, что у вас 60% собрать стрит или флеш до ривера. На самом деле вы имеете преимущество с подавляющими шансами на выигрыш!

Банк предлагает вам шансы 5–к–1 в случае колла, значит это однозначно правильный ход. Но здесь имеет смысл сделать рейз по трём причинам:

- 1) Возможно, вам удастся заставить его сбросить руку сразу, и тогда вы обойдёте эту 40% вероятность того, что ваша рука может не собраться.
- 2) Даже если он ответит коллом, он может сделать до вас чек на тёрне, давая вам право бесплатно «посмотреть» карту ривера.
- 3) У вас преимущество на выигрыш руки! В ваших лучших интересах собрать больше денег в банк.

№2. Вы участвуете в домашней игре

Лимитный покер, блайнды \$5/\$10

Вам сдали руку 8♣6♣, когда вы играли на позиции большого блайнда. Двое игроков из средней позиции ответили на ставку коллом, все остальные сбросили до вас свои карты. Вы решаете сделать колл. На флоп приходит K♥9♥7♦. Вы делаете чек, ваш оппонент делает ставку в \$10, второй оппонент делает рейз в \$20. В банке теперь \$65. Что следует делать вам?

- (a) рейз
- (b) колл

(с) сброс карт

Ответ: (с) сброс карт. Есть много рук, с которыми ваши оппоненты могли сделать ставку в этой ситуации, и с очень большой вероятностью все они уже обыграли вашу. Вашей единственной настоящей надеждой является прикупной стрит. Предположив, что ваши восемь аутов для стрита – это достаточно хорошо, используем «правило четырёх», которое говорит вам, что вы имеете примерно 32% шансы собрать свою руку к риверу, примерно один шанс из трёх, или 2–к–1 против вашей руки. Банк предлагает вам \$85/\$20, или немного лучше, чем 4–к–1 в случае вашего колла.

Итак, почему бы не сделать колл? По двум причинам:

- 1) Не все ваши ауты могут быть полезны вам. Карты T♥ и 5♥ могут дать вашему оппоненту флеш. С учётом всего семи «чистых» аутов, правило даёт вам всего 24% шансы, или отрицательные шансы 3–к–1. Однако, шансы всё ещё достаточно приличные, если не учитывать, что...
- 2) Ваши оппоненты, вероятно, ещё не закончили торговлю. А что если игрок, открывающий торговлю, вернётся с ререйзом? А что если на тёрне будет ставка и рейз? Сможете ли вы ответить коллом? Неожиданно, ваши шансы перестают казаться такими уж хорошими.

Погоня за потенциально хорошими руками, особенно, когда вы играете вне позиции, это лучший способ свести свой капитал к минимуму.

№3. Турнир по лимитному холдему

Блайнды \$10/20

У вас \$1,000 фишками. Средний стек равен \$1,000.

Вы получили пару карманных троек, когда вы играли на позиции баттона. Игрок из ранней позиции делает рейз до \$40. Игрок из средней позиции отвечает коллом. Все остальные сбрасывают до вас свои карты. В банке теперь \$110, но после вас ещё должны сделать ход два игрока. Что будете делать вы?

- (a) рейз
- (b) колл
- (c) сброс карт

Ответ: (с) сброс карт. Хотя маленькая карманная пара может иметь небольшое преимущество против рук вроде A–K, при игре против двух оппонентов она теряет большую часть своей ценности, так как в этом случае появляется (как правило) больше оверкарт, которые могут обыграть вас – если только вы не получите сет на флопе, вам придётся сбросить свои карты, если любой из ваших оппонентов сделает ставку. Вы получите сет на флопе лишь один раз из девяти, так что в идеале вы хотели бы получить шансы на банк 8–к–1, чтобы принять решение о

вступлении в борьбу. Но в этом примере вы получаете только \$110/\$40 или 2.75–к–1. Сбрасывайте и подождите более удобной ситуации, чтобы рискнуть своими деньгами.

№4. Турнир по безлимитному холдему

Блайнды \$10/\$20

У вас \$1,000 фишками. Средний размер стеков \$1,000.

Вы получили пару карманных троек, когда играли на позиции баттона. Игрок из ранней позиции делает рейз до \$60. Игрок из средней позиции отвечает коллом. Все остальные сбрасывают до вас свои карты. В банке теперь \$150, но после вас ещё должны сделать ход два игрока. Что будете делать вы?

- (a) рейз
- (b) колл
- (c) сброс карт

Ответ: (b) колл. Почему этот ответ отличается от ответа на предыдущую задачу? Потому что в безлимитных турнирах, карманные пары имеют гораздо более высокие потенциальные шансы, чем в лимитной игре. Если я получу на флопе сет, то у меня будут очень хорошие шансы удвоить свой стек, а если нет, то сбросить мою руку будет легко. Поскольку я собираю сет на флопе один раз из девяти, то я обычно готов рискнуть одной десятой долей своего стека в надежде, что я прикуплю свою карту на флопе. В этом случае, меня просят сделать колл всего на \$60 из моей \$1,000, а это лежит в пределах приемлемой цены. Я сделаю колл и скрещу пальцы на удачу.